



დამტკიცებულია
 კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტის
 N01/01-73 (15.10.2025 წ.)
 ბრძანებით

**კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის
 დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს
 დ ე ბ უ ლ ე ბ ა**

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. დებულების რეგულირების სფერო

წინამდებარე დებულება შემუშავებულია „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად და აწესრიგებს კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს მოქმედების პრინციპებსა და წესს, აგრეთვე კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში სადოქტორო პროგრამის განხორციელებისა და დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის აუცილებელ მინიმალურ სტანდარტს.

მუხლი 2. სადოქტორო პროგრამის დანიშნულება და მიზანი

2.1 „დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა – აკადემიური უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამაა, რომელიც არის სასწავლო კომპონენტისა და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ერთობლიობა და რომლის სწავლის შედეგებიც შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მე-8 დონისათვის განსაზღვრულ განზოგადებულ სწავლის შედეგებს; 2.2 სადოქტორო პროგრამის მიზნებია:

- ა) ახალი ცოდნის შექმნა ან/და არსებული ცოდნის განვითარება, ცოდნის რეალიზებისა და გავრცელების ხელშეწყობა ორიგინალური, თანამედროვე და ინოვაციური კვლევების განხორციელების გზით;
- ბ) დოქტორანტის კვლევითი და ტრანსფერული უნარების გაღრმავების გზით, დამოუკიდებელი კვლევითი და სამეცნიერო საქმიანობისთვის მომზადება;
- გ) სადოქტორო პროგრამის გავლის შედეგად დოქტორანტის ინტელექტუალური ზრდა და აკადემიურ-ეთიკური ნორმების განმტკიცება;
- დ) დოქტორანტის ინტეგრაცია საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებაში.

თავი II. სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭო

მუხლი 3. სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭო

3.1. სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოში (შემდგომში „სადისერტაციო საბჭო“) შედის: სამართლის სკოლის დეკანი, პროგრამის აკადემიური ხელმძღვანელი; დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე სკოლის ყველა პროფესორი, ასოცირებული და ასისტენტ-პროფესორი. სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით, საბჭოს შემადგენლობაში შეიძლება, შევიდნენ დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე სხვა პირები.

3.2. სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობას სამართლის სკოლის დეკანის წარდგინებით ამტკიცებს კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტი.

მუხლი 4. სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოს უფლებამოსილება

4.1. სადისერტაციო საბჭო:

- ა. იღებს გადაწყვეტილებას შესაბამისი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებისა და სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ის დამტკიცების შესახებ;
- ბ. ამტკიცებს სადოქტორო თემის სათაურს და/ან მასში შესატან ცვლილებას;
- გ. იღებს გადაწყვეტილებას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღის შესახებ;
- დ. იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული სტატიებისა და კონფერენციაში მონაწილეობის მიზანშეწონილობის თაობაზე;

დ. ქმნის სადისერტაციო კომისიას და ამტკიცებს კომისიის შემადგენლობას (მათ შორის, კომისიის თავმჯდომარეს);

ე. სადისერტაციო კომისიის დადგენილების საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ;

ვ. იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტის შესახებ.

ზ. ახორციელებს უნივერსიტეტში მოქმედი შიდა ნორმატიული რეგულაციებისა და ამ დებულებით განსაზღვრულ სხვა უფლებამოსილებებს.

მუხლი 5. სადისერტაციო საბჭოს მუშაობის წესი

5.1. სადისერტაციო საბჭო თავის საქმიანობას წარმართავს წინამდებარე დებულების შესაბამისად.

5.2. სადისერტაციო საბჭოს სხდომები ტარდება საჭიროებისამებრ, წელიწადში მინიმუმ ორჯერ მაინც.

5.3. სადისერტაციო საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს საბჭოს სხდომაზე. სხდომა უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება წევრთა სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

5.4. სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილება მიღებულად ითვლება, თუ მას ხმას მისცემს დამსწრეთა არანაკლებ 2/3, თუ სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული ამ დებულებით. სადისერტაციო საბჭოს თითოეული წევრი სარგებლობს ერთი ხმის უფლებით. ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში გადამწყვეტია სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ხმა. სხდომაში და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში მონაწილეობა შესაძლებელია განსახილველ საკითხზე წევრების მიერ წერილობითი ფორმით (ელექტრონული ფოსტით გამოგზავნილი შეტყობინების ჩათვლით) გამოთქმული მოსაზრებითა და თანხმობით.

5.5. სადისერტაციო საბჭოს მიერ მიღებული ნებისმიერი გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმის სახით, რომელსაც ხელს აწერს საბჭოს თავმჯდომარე და მდივანი. წერილობითი ფორმით გამოთქმული მოსაზრება თან დაერთვის ოქმს.

5.6. სადისერტაციო საბჭოს მდივანი უზრუნველყოფს სხდომის ოქმის წარმოებას.

5.7. სადისერტაციო საბჭოსა და საბჭოს თავმჯდომარის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, რომელიც შეეხება რომელიმე დოქტორანტს, უნდა ეცნობოს მას წერილობით (მათ შორის შესაძლებელია ელექტრონული ფოსტის გამოყენება).

5.8. სადისერტაციო საბჭოს სხდომებს შორის საბჭოს მუშაობას ხელმძღვანელობს საბჭოს თავმჯდომარე.

5.9. მდივნის დაუსწრებლობის შემთხვევაში თავმჯდომარე უფლებამოსილია მდივნის მოვალეობა დააკისროს საბჭოს ერთ-ერთ წევრს.

5.10. სადისერტაციო საბჭოს სხდომის მოწვევის ინიციატივის უფლება გააჩნიათ: სკოლის დეკანს, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს, სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს ან სადისერტაციო საბჭოს წევრს. საბჭოს პირველ სხდომას, თავმჯდომარის არჩევამდე, უძღვება საბჭოს უხუცესი წევრი.

მუხლი 6. სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე და მდივანი.

6.1. სადისერტაციო საბჭოს ჰყავს თავმჯდომარე და მდივანი.

6.2. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს საბჭოს შემადგენლობასთან ერთად ამტკიცებს კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტი, სამართლის სკოლის დეკანის წარდგინების საფუძველზე.

6.3. სადისერტაციო საბჭოს მდივანს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით, ღია კენჭისყრით, ირჩევს სადისერტაციო საბჭო დამსწრე პირების ხმათა უმრავლესობით.

მუხლი 7. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის უფლებამოსილება

სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე:

ა. საჭიროებისამებრ იწვევს და უძღვება საბჭოს სხდომებს;

ბ. სადისერტაციო საბჭოს სხდომებს შორის ხელმძღვანელობს საბჭოს მუშაობას;

გ. ამზადებს წარდგინებას დოქტორანტისათვის სტატუსის შეწყვეტის თაობაზე;

დ. უზრუნველყოფს დოქტორანტებისათვის სავალდებულო თემატური სემინარების ორგანიზებას;

ე. სადისერტაციო საბჭოს წელიწადში ერთხელ აბარებს ანგარიშს ჩატარებული საქმიანობის და მომავალში ჩასატარებელი ღონისძიებების შესახებ;

ვ. იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის სადისერტაციო თემის იმავე სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში შეცვლის შესახებ;

ზ. იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლის შესახებ;

თ. ამტკიცებს სადისერტაციო თემების ნუსხას და/ან მათში შესატან ცვლილებას;

ი. ახორციელებს ამ დებულებით განსაზღვრულ სხვა უფლებამოსილებებს.

მუხლი 8. სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოს მდივანი.

8.1. სადისერტაციო საბჭოს ორგანიზაციულ საქმიანობას უზრუნველყოფს სადისერტაციო საბჭოს მდივანი, რომელიც:

ა. უზრუნველყოფს სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმების წარმოებას უნივერსიტეტში საქმისწარმოების ერთიანი წესების შესაბამისად.

ბ. აღრიცხავს დოქტორანტის სადისერტაციო დოკუმენტაციას;

გ. ეხმარება თავმჯდომარეს ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებაში;

დ. ხელმძღვანელობს საბჭოს არქივისა და საქმისწარმოების საკითხებს;

ე. კონსულტაციას უწევს და ეხმარება დოქტორანტს დისერტაციის დაცვამდე და დაცვის შემდეგ სათანადო დოკუმენტაციის მომზადებაში;

ვ. უზრუნველყოფს ინფორმაციის დროულ განთავსებას ვებგვერდზე; 8.3. სადისერტაციო საბჭოს მდივანი ვალდებულია სადისერტაციო საბჭოსა და სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ნებისმიერი გადაწყვეტილება აცნობოს ადრესატს წერილობით (მათ შორის შესაძლებელია ელექტრონული ფოსტის გამოყენება).

თავი III. დოქტორანტურაში სწავლა

მუხლი 9. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება

9.1. კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს სამართლის მაგისტრს ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიური ხარისხის მქონე პირს; ასევე, კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების კურსდამთავრებულს უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის შესაბამისად და ასევე მობილობის წესით საქართველოსა და უცხოეთის სამართლის სადოქტორო პროგრამებზე ჩარიცხულ, სამართლის მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიური ხარისხის მქონე სტუდენტებს.

უცხოეთის უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში მიღებული კვალიფიკაციის ან უცხოეთის უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში სწავლის პერიოდში მიღებული განათლების აღიარება ხდება იმ შემთხვევაში, თუ დადგინდება მისი შესაბამისობა საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების მიერ მინიჭებულ შესაბამის კვალიფიკაციასთან. შესაბამისობა სწავლის შედეგებისა და მინიჭებული კვალიფიკაციის გათვალისწინებით შეიძლება დადგინდეს სწავლის პერიოდის განსხვავების მიუხედავად. უცხოეთში მიღებული განათლების აღიარებას ახდენს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №98/ნ ბრძანებით - „საქართველოში გაცემული საგანმანათლებლო დოკუმენტების ნამდვილობის დადასტურებისა და უცხოეთში მიღებული განათლების აღიარების წესისა და საფასურების დამტკიცების შესახებ“ დადგენილი წესისა და პირობების შესაბამისად.

მუხლი 10. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის პირობები

კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტურაში მიღება ცხადდება მხოლოდ დამტკიცებული სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, ორ წელიწადში ერთხელ.

მუხლი 11. საბუთების მიღება

11.1. კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტურის კანდიდატმა სადისერტაციო საბჭოს მდივანს უნდა წარუდგინოს განცხადება კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტის სახელზე (დანატი #1), რომელშიც მითითებული უნდა იყოს სადოქტორო პროგრამის დასახელება. განცხადებას თან უნდა ერთვოდეს:

- ა) პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის ან პასპორტის ასლი. უცხო ქვეყნის მოქალაქის შემთხვევაში - ქართულად თარგმნილი და ნოტარიულად დამოწმებული პასპორტის ასლი; ბ) მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომისა და დიპლომის დანართის ნოტარიულად დამოწმებული ასლი (კავკასიის უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულის დიპლომისა და დიპლომის დანართს ამოწმებს უნივერსიტეტის შესაბამისი

სკოლა) ან ცნობა მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე, თუ დიპლომი ჯერ არ არის გაცემული; მობილობის შემთხვევაში, (ზემოაღნიშნულ დოკუმენტთან ერთად) უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ჩარიცხვის ბრძანების დამოწმებული ასლი და გავლილი სასწავლო კურსების სილაბუსები და შეფასებები; ასევე, უცხოეთში განათლების მიღების შემთხვევაში, დიპლომის აუთენტიკურობის დამადასტურებელი დოკუმენტი; აპლიკანტს დასრულებული უნდა ჰქონდეს აკრედიტებული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა, ხოლო მობილობის შემთხვევაში მობილობა შეიძლება განხორციელდეს ასევე მხოლოდ აკრედიტირებული სადოქტორო პროგრამიდან.

შენიშვნა: უცხოეთში მიღებული განათლების დამადასტურებელი დიპლომი, მათ შორის ბოლო 2 წლის განმავლობაში საქართველოს ფარგლებს გარეთ ინგლისურენოვანი საბაკალავრო ან სამაგისტრო პროგრამის დასრულების დამადასტურებელი დიპლომი, აღიარებული უნდა იყოს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ.

არანაკლებ ხუთწლიანი საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შედეგად გაცემული დიპლომი გათანაბრებული უნდა იყოს მაგისტრის ხარისხთან სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული ცნობით.

გ) ინგლისური ენის ცოდნის B2 დონის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერტიფიკატის (ინგლისური ენის B2 დონეზე ფლობის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერტიფიკატის წარმოდგენა. სერტიფიკატის ((IELTS-6.0; TOEFL-78; B2 დონის სხვა რელევანტური საერთაშორისო სერტიფიკატი) სანოტარო წესით დამოწმებული ასლი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ან შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული შესაბამისი ვალიდური სერტიფიკატის ასლი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ან ბოლო 2 წლის განმავლობაში ინგლისურენოვანი აკადემიური საგანმანათლებლო პროგრამის (საბაკალავრო, სამაგისტრო და სხვა) დასრულების დამადასტურებელი დიპლომის ასლი; ბოლო 2 წლის განმავლობაში საქართველოს ფარგლებს გარეთ ინგლისურენოვანი საბაკალავრო ან სამაგისტრო პროგრამის დასრულების დამადასტურებელი დიპლომი, რომელიც აღიარებული უნდა იყოს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ. (ასეთ შემთხვევაში დიპლომთან ერთად წარმოადგენილი უნდა იყოს აღიარების დოკუმენტიც.)

შენიშვნა: სერტიფიკატის ან ინგლისურენოვანი დიპლომის არქონის შემთხვევაში უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს შიდა ტესტური გამოცდის მეშვეობით აღნიშნული ენის B2 დონაზე ცოდნის დადგენას.

დ) ავტობიოგრაფია (CV), რომელიც ასახავს მონაცემებს აპლიკანტის განათლებისა და შრომითი საქმიანობის შესახებ;

ე) . 4 ფოტოსურათი, ზომით 3X4 (სმ) (ბეჭდური და ციფრული ვერსია CD-ზე);

ე. კანდიდატის მიერ არჩეულ სფეროში სამართლის დოქტორის ხარისხის მქონე ორი სპეციალისტის რეკომენდაცია;

ვ. სამოტივაციო წერილი;

თ. კანდიდატი, რომლის მშობლიური ენა არ არის ქართული, წარმოადგენს ქართული ენის ცოდნის დამადასტურებელ სერტიფიკატს (B2 დონე). სერტიფიკატის არ ქონის შემთხვევაში, დოქტორანტობის კანდიდატი ჩააბარებს საუნივერსიტეტო შიდა გამოცდას.

ი.. შესაბამის სფეროში წინარე პუბლიკაციები ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება;

კ. „სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველი პირი კომისიას უსდ-ში დადგენილი წესის შესაბამისად, წარუდგენს კვლევის თეზისს/პროექტს.“ სადოქტორო კვლევით განაცხადს; (დანართი # 2)

ლ. მიწერის მოწმობის ან სამხედრო ბილეთის ასლი (სამხედრო ვალდებულისათვის);

11.2. კანდიდატმა სურვილისამებრ შესაძლოა წარმოადგინოს:

ა. სამუშაო გამოცდილების დამადასტურებელი საბუთი;

ბ. პედაგოგიური გამოცდილების დამადასტურებელი საბუთი;

გ. სხვა შესაბამისი დოკუმენტები, რასაც საჭიროდ ჩათვლის კანდიდატი მისი გამოცდილებისა და შესაძლებლობების შეფასებისათვის

მუხლი 12. საკონკურსო გასაუბრებაზე დაშვების წინაპირობები და შეფასების კრიტერიუმები

12.1. კანდიდატის მიერ აუცილებელი დოკუმენტების წარდგენის შემთხვევაში იგი დაიშვება გასაუბრებაზე.

12.2. კანდიდატი გასაუბრებას გადის მიმღები კომისიის წინაშე, რომლის შემადგენლობასაც კავკასიის სამართლის სკოლის დეკანის წარდგინებით, ამტკიცებს კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტი; ბრძანება ქვეყნდება მიღების გამოცხადებასთან ერთად.

12.3. კანდიდატის საანკეტო მონაცემებს კომისიას მოახსენებს სადისერტაციო საბჭოს მდივანი.

12.4. კანდიდატი დოქტორანტურაში ჩარიცხულად ჩათვლება, თუ მის მიერ მიღებულ შეფასებათა საშუალო არითმეტიკული იქნება არანაკლებ 51 ქულა.

12.5. სადოქტორო პროგრამაზე მიმღები კომისიის წევრები კონკურსანტს აფასებენ შეფასების ფორმის მიხედვით (დანართი #4). სადოქტორო კვლევითი განაცხადის შეფასება (დანართი # 3) უნდა აისახოს კონკურსანტის შეფასების ფორმაში.

12.6. საერთო შეფასების მაქსიმალური ქულაა – 100.

12.7. კონკურსის შემთხვევაში, კანდიდატის შერჩევისას, კომისიის შეხედულებისამებრ, გაითვალისწინება მინიმალური დოკუმენტების გარდა, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დამატებითი ინფორმაცია და მასალები.

მუხლი 13. დოქტორანტურაში ჩარიცხვა

13.1. კონკურსანტები, რომლებიც წარმატებით გაივლიან გასაუბრებას ჩარიცხებიან სამართლის სკოლის სადოქტორო პროგრამაზე.

13.2. პირი სამართლის სკოლის დოქტორანტურაში ჩარიცხება კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტის ბრძანებით.

13.3. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის ბრძანების გამოქვეყნებიდან ერთი კვირის ვადაში კავკასიის უნივერსიტეტსა და დოქტორანტს შორის იდება ხელშეკრულება, რომლითაც განისაზღვრება მხარეთა უფლებები და მოვალეობები.

მუხლი 14. დოქტორანტურაში სწავლის ხანგრძლივობა

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტული ვადის (6 სემესტრის) ამოწურვის შემდეგ აკადემიური დავალიანების მქონე დოქტორანტს უფლება აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების მიზნით სწავლა განაგრძოს დამატებით არაუმეტეს 4 სემესტრის განმავლობაში (დასაშვები ვადა) სტუდენტის სტატუსის შენარჩუნებით.

მუხლი 15. დოქტორანტის სტატუსის შეჩერება

15.1. დოქტორანტი სასწავლო პროცესში მონაწილეობისა და სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაოს შესრულების უფლებას მოიპოვებს შესაბამისი სემესტრული ადმინისტრაციული რეგისტრაციის გავლის შემდეგ.

15.2. დოქტორანტი ვალდებულია უნივერსიტეტის მიერ გამოცხადებულ რეგისტრაციის ვადებში დარეგისტრირდეს სასწავლო კურსებზე, გააფორმოს სემესტრული ხელშეკრულება და გადაიხადოს სწავლის სემესტრული გადასახადი მასთან გაფორმებული ჩარჩო ხელშეკრულებით დადგენილი წესის შესაბამისად. იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტი არ გაივლის დროულ რეგისტრაციას, - ის გადადის გვიანი რეგისტრაციის რეჟიმში.

15.3. სემესტრში ადმინისტრაციული რეგისტრაციის ვადები რეგულირდება აკადემიური კალენდრის მიხედვით.

15.4. დოქტორანტს აკადემიური შვებულება ეძლევა მოქმედი კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტში დადგენილი წესების შესაბამისად.

მუხლი 16. დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტა

1. სტუდენტის სტატუსის შეწყვეტის საფუძვლები მოცემულია „სტუდენტის სტატუსის შესახებ დებულებაში“.

თავი IV. სადოქტორო პროგრამა

მუხლი 17. სადოქტორო პროგრამის შემუშავება და წარდგენა

17.1 სადოქტორო პროგრამის შემუშავება ხდება:

- ა) სკოლის შესაბამისი სფეროს აკადემიური პერსონალის მიერ;

ბ) პარტნიორ უნივერსიტეტთან თანამშრომლობით;

გ) სასწავლო ან სამეცნიერო დაწესებულებასთან ერთად - უნივერსიტეტსა და ამ დაწესებულებას შორის დადებული სათანადო ხელშეკრულების საფუძველზე.

17.2 სადოქტორო პროგრამას ხელმძღვანელობს კავკასიის უნივერსიტეტის აფილირებული პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი. სადოქტორო პროგრამის თანახემდგვანელი შეიძლება იყოს კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი;

17.3 სადოქტორო პროგრამას განიხილავს და ამტკიცებს უნივერსიტეტის პრეზიდენტი შესაბამისი ბრძანებით.

17.4 სადოქტორო პროგრამას თან უნდა ერთვოდეს სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კურსების სილაბუსები.

17.5 სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში შეიძლება მონაწილეობდეს:

ა) უნივერსიტეტის პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი და ასისტენტ-პროფესორი;

ბ) პარტნიორი სასწავლო ან სამეცნიერო დაწესებულების აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალი;

გ) სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული შესაბამისი აკადემიური ხარისხის მქონე მოწვეული პერსონალი;

სადოქტორო პროგრამაზე შესაბამის აკადემიურ წელს მისაღებ დოქტორანტთა რაოდენობას განსაზღვრავს უნივერსიტეტის მმართველი საბჭო.

17.7 სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული უნდა იყოს მინიმუმ 5 შესაბამისი სფეროს აფილირებული აკადემიური პერსონალი, მათ შორის - მინიმუმ 3 პროფესორი ან/და ასოცირებული პროფესორი.

17.8 . სკოლის თითოეული პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი და ასისტენტ-პროფესორი ერთდროულად შეიძლება იყოს არა უმეტეს 3 დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი. ამასთან, ხელმძღვანელსა და მისი აქტიური სტატუსის მქონე დოქტორანტებს შორის 1:5 თანაფარდობა დასაშვებია იმ შემთხვევაში, როდესაც სტატუს-შეჩერებული დოქტორანტი მოითხოვს სტატუსის აღდგენას აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად წარსადგენი დისერტაციის წარდგენის მიზნით;

17.9 სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება ბოლო 3 წლის განმავლობაში საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომით და/ან პრაქტიკული პროექტით, რომელიც ადასტურებს შესაბამის სფეროში მის კომპეტენტურობას;

მუხლი 18. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მოცულობა

18.1 . სამართლის სკოლის დოქტორანტურაში სწავლა მიმდინარეობს სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში. 18.2 . დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობაა არანაკლებ 3 წელი (6 სემესტრი) და მისი სასწავლო კომპონენტი მოიცავს არაუმეტეს 60 კრედიტს, ხოლო სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი ხორციელდება არანაკლებ 2 წლის განმავლობაში.

18.3 სადოქტორო პროგრამა შედგება სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტებისაგან და სრულდება სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებითა და დაცვით.

მუხლი 19. დოქტორანტურის სასწავლო კომპონენტი

19.1. დოქტორანტურის სასწავლო კომპონენტი მიზნად ისახავს დოქტორანტის დარგობრივ და მეთოდოლოგიურ დახელოვნებას, ხელს უწყობს დოქტორანტს სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებაში და ამზადებს მას მომავალი პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობისათვის.

19.2 დოქტორანტურის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს შემდეგ სალექციო კურსებს:

ა. სამეცნიერო წერის თანამედროვე სტანდარტები და სამართლებრივი კვლევის მეთოდები (სავალდებულო) – 10 ECTS კრედიტი;

ბ. სწავლების ინოვაციური მეთოდები (სავალდებულო) – 5 ECTS კრედიტი;

გ. ორი თემატური სემინარი (სავალდებულო) - 40 (20+20) ECTS კრედიტი.

დ. პროფესორის ასისტენტობა (სავალდებულო) – 5 ECTS კრედიტი;

მუხლი 20. სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კურსები

20.1. სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კურსები შედგება ლექციათა ციკლის, პრაქტიკული სამუშაოების, პრეზენტაციისა და ათვისებული მასალის წერითი გამოკითხვისაგან.

20.2. სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კურსები დოქტორანტს ჩაბარებულად ჩათვლება, თუ იგი თითოეული სასწავლო კომპონენტის შუალედური შეფასების ჯამური ქულის მინიმუმ 59%-ს მიიღებს, ხოლო დასკვნითი შეფასების მაქსიმალური შეფასების 60%-ს.

მუხლი 21. პროფესორის ასისტენტობა

21.1. პროფესორის ასისტენტობა არის პროგრამის სავალდებულო კომპონენტი, რაც გულისხმობს დოქტორანტის ჩაბმას სასწავლო პროცესში სამართლის სკოლის აკადემიურ პერსონალისათვის დახმარების გაწევის და მომავალი შესაძლო პედაგოგიური მოღვაწეობისათვის პრაქტიკული მომზადების მიზნით.

21.2. დოქტორანტი, რომელიც ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას კავკასიის უნივერსიტეტში თავისუფლდება პროფესორის ასისტენტობისაგან და ეს კურსი ეთვლება გავლილად.

21.3. „პროფესორის ასისტენტობის“ სასწავლო კურსის სილაბუსში განსაზღვრული შეფასების კრიტერიუმების შესაბამისად, დოქტორანტს აფასებს ხელმძღვანელი და ადმინისტრაცია ცალ-ცაკლე (იხ. დანართი 11 და დანართი 12). ხოლო იმ დოქტორანტებს, რომლებიც ეწევიან პედაგოგიურ საქმიანობას კავკასიის უნივერსიტეტში, მას აფასებს პროგრამის ხელმძღვანელი და ადმინისტრაცია.

მუხლი 22. თემატური სემინარი

22.1. დოქტორანტურაში სწავლის პირველი სემესტრიდან დოქტორანტი ამზადებს ორ თემატურ სემინარს და იცავს კომისიის წინაშე. თემატური სემინარის თემა არ უნდა შეადგენდეს სადისერტაციო თემის ნაწილს.

22.2. დოქტორანტი თემატური სემინარის თემას არჩევს, წერს და იცავს სადისერტაციო თემის სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით და კონსულტაციით. სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებული თემის სათაურს დოქტორანტი განცხადების ფორმით წარმოადგენს რეგისტრაციის შემდეგ სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს 2 კვირისა, აღნიშნულს განიხილავს და თემის აქტუალურობაზე ვიზირებას აძლევს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი/სადოქტორო პროგრამის ადმინისტრაციული დირექტორი.

22.3. თემატური სემინარის გაფორმების, წარდგენის და შეფასების წესს განსაზღვრავს შესაბამისი დებულება (დანართი #6).

22.4. თემატური სემინარი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით, რომლის მიმინალური ზღვარიც შეადგენს - 59 ქულას. თემატური სემინარის შეფასებას (0-30 ქულის ჩათვლით) მისი შინაარსის გათვალისწინებით, ახორციელებს თემატური სემინარის ხელმძღვანელი (დანართი #5.1), შეფასებას იგივე კრიტერიუმებით (0-30 ქულის ჩათვლით) ახდენს რეცენზენტი (დანართი #5.2), (აღნიშნული ორი შეფასებების ქულათა ჯამი წარმოადგენს შუალედურ შეფასებას), ხოლო საჯარო დაცვის (0-40 ქულის ჩათვლით) შეფასებას ახდენს კომისია (დანართი #5.3), რომელიც შედგება შესაბამისი მიმართულების (რომელშიც შესრულებულია თემატური სემინარი) დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე ან მასთან გათანაბრებული პირებისგან. კომისიის წევრი შეიძლება იყოს, აგრეთვე, პრაქტიკოსი პროფესიონალი ანდა მოსამართლე, თემატური სემინარის საკვლევის საკითხის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

22.5. თემატური სემინარის ჩატარების თარიღი, სასწავლო კორპუსი და აუდიტორიის ნომერი უნდა განთავსდეს უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე.

მუხლი 23. დოქტორანტურის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი

23.1. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შესრულება იწყება სასწავლო კომპონენტის შესრულების შემდეგ და გრძელდება არანაკლებ 2 წელი. სასწავლო კომპონენტის დასრულების შემდეგ, დოქტორანტი რეგისტრირდება სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტზე.

23.2. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი მოიცავს სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებას და დაცვას სადისერტაციო კომისიის წინაშე. დისერტაციის მომზადების პროცესში დოქტორანტი სავალდებულოდ აქვეყნებს ორ სამეცნიერო სტატიას და აკეთებს ერთ საკონფერენციო მოხსენებას. სტატიები და საკონფერენციო მოხსენება უნდა უკავშირდებოდეს სადისერტაციო ნაშრომს.

23.3. სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტზე დარეგისტრირებიდან პირველივე სემესტრში დოქტორანტი ვალდებულია სადისერტაციო საბჭოზე დასამტკიცებლად წარადგინოს სადისერტაციო თემის სათაური.

23.4. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ფარგლებში, პირველსავე სემესტრში, დოქტორანტი სამეცნიერო ხელმძღვანელთან (თანახელმძღვანელთან) შეთანხმებით ადგენს ინდივიდუალურ

კვლევით გეგმას. კვლევითი გეგმა მოიცავს დისერტაციაზე მუშაობის გრაფიკს, აგრეთვე, ორი სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნებისა და სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობის გრაფიკს.

23.5. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვაზე დაშვების წინაპირობაა ასევე, ორი სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნება და საკონფერენციო მოხსენების გაკეთება.

23.6. ორივე სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნება უნდა განხორციელდეს საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში).

სტატია უნდა გამოქვეყნდეს საერთაშორისო) ჟურნალებში ან საკონფერენციო მასალებში, რომლებსაც:

- აქვთ ISSN კოდი,
- ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო/კომიტეტი,
- ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და ხელს უწყობს ღია საერთაშორისო თანამშრომლობას.
- მათ შორის, ერთი სტატია გამოქვეყნებული უნდა იყოს *უცხოურ სფეროს შესაბამის საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში*.

სტატია უნდა გამოქვეყნდეს ქართულ და ინგლისურ ენებზე. თუ დოქტორანტმა სტატია გამოაქვეყნა უცხოურ ჟურნალში, ის თავისუფლდება სტატიის ქართული ვერსიის გამოქვეყნებისაგან. ორივე სამეცნიერო სტატიაში ასახული უნდა იყოს სადისერტაციო თემაზე შესრულებული სამეცნიერო კვლევის ძირითადი შედეგები.

23.7. თუ დოქტორანტმა გამოაქვეყნა სამეცნიერო სტატია ინგლისურენოვან/უხოცხოენოვან გამოცემაში (23.6 პუნქტის მოთხოვნების შესაბამისად), ის თავისუფლდება სტატიის ქართული ვერსიის გამოქვეყნებისაგან. დოქტორანტს ნაშრომი გამოქვეყნებულად ეთვლება, თუ დაბეჭდილია ჟურნალის შესაბამისი ტომი. დასაშვებია ელექტრონული რეფერირებადი გამოცემები/ჟურნალები. ამ შემთხვევაში დოქტორანტს ნაშრომი გამოქვეყნებულად ეთვლება თუ ნაშრომი განთავსებულია ჟურნალის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე.

23.8. დოქტორანტი სამეცნიერო საკონფერენციო მოხსენებას აკეთებს სადისერტაციო თემის პრობლემატიკის მიმართულებით.

23.9. დოქტორანტი, რომელიც ამოწურავს სასწავლო კომპონენტს, დარეგისტრირდება სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტზე და დაიწყებს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელებას მისთვის უნდა შედგენს ინდივიდუალური გეგმა.

23.10 დოქტორანტის ინდივიდუალურ გეგმას ადგენს დოქტორანტი თავის სამეცნიერო ხელმძღვანელთან (თანახელმძღვანელთან) შეთანხმებით. რომელიც უნდა მოიცავდეს:

ა) დოქტორანტის და სამეცნიერო ხელმძღვანელის ანკეტურ მონაცემებს.

ბ) სადისერტაციო ნაშრომის სახელწოდებას

გ) სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობის მოთხოვნის შესრულების გეგმასა და გრაფიკს და სადისერტაციო ნაშრომის შესრულების ზუსტ გრაფიკს.

23.11 ინდივიდუალური სამეცნიერო გეგმის შესრულებაზე კონტროლს ახორციელებს სამეცნიერო ხელმძღვანელი.

23.12 სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტზე რეგისტრაციის შემდგომ დოქტორანტი ვალდებულია, ყოველი სემესტრის დასრულებისას წარმოადგინოს ანგარიში განხორციელებული სამუშაოს შესახებ წინასწარ დადგენილი ფორმის მიხედვით. (დანართი # 1-11)

23.13 ანგარიშში მკაფიოდ უნდა ჩანდეს დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის დინამიკა, სავალდებულო ნაწილების (დისერტაციაზე მუშაობის, ორი სამეცნიერო სტატიისა და საკონფერენციო მოხსენების) შესრულების შედეგები. აღნიშნულ ანგარიშს უნდა იზიარებდეს და დოქტორანტის ვალდებულებების შესრულებას ხელმოწერით უნდა ადასტურებდეს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი. სემესტრული ანგარიში და სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვა დოქტორანტის შესრულებულ ვალდებულებებთან დაკავშირებით ეგზავნება პროგრამის ადმინისტრაციულ დირექტორს.

თავი V. დოქტორანტის ხელმძღვანელობა

მუხლი 24. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი

24.2. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს კავკასიის უნივერსიტეტის, საქართველოს სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ან უცხოური უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სამართლის დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე აკადემიური პერსონალი, რომელიც სკოლის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის

გადაწყვეტილებით, სადისერტაციო თემის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ინიშნება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელად. რომელსაც გააჩნია დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული კვლევის შედეგები, სამეცნიერო სფეროში კვლევის გამოცდილება.

24.2 ხელმძღვანელის მოწვევის შემთხვევაში, დოქტორანტს სავალდებულოა ჰყავდეს თანახელმძღვანელი, რომელიც იქნება უნივერსიტეტის პროფესორი. აკადემიური თანამდებობის დაკავების ნაწილში არსებული მოთხოვნა არ ვრცელდება საერთაშორისო ხელმძღვანელზე/თანახელმძღვანელზე;

24.3 სფეროს სპეციფიკიდან და განვითარებიდან გამომდინარე, თითოეული დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი არის უახლესი ცოდნით აღჭურვილი, აქვს სადისერტაციო ნაშრომის თემატიკის და პრობლემატიკის შესაბამისი კვალიფიკაცია/აკადემიური ხარისხი ან/და პროფესიული გამოცდილება, აქვს ხელმძღვანელობის/თანახელმძღვანელობის გამოცდილება, ან/და გავლილი აქვს შესაბამისი აქტივობა (ტრენინგი, სემინარი, პროფესიული განვითარების კურსი და სხვა) და ასევე, ბოლო 3 (სამი) წლის განმავლობაში უსდ-ს მიერ განსაზღვრულ უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი, რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს.

24.4. დოქტორანტისთვის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასამტკიცებლად საჭიროა სტუდენტმა წარმოადგინოს კვლევითი ინტერესის შესახებ წერილი (დანართი # 1-11).

24.5 სადისერტაციო საბჭო სამეცნიერო ხელმძღვანელს ამტკიცებს საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით, დოქტორანტის ჩარიცხვიდან 90 დღის განმავლობაში.

24.6. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოტივირებული შუამდგომლობით საბჭომ შეიძლება ერთ სადისერტაციო თემაზე დაამტკიცოს ორი სამეცნიერო ხელმძღვანელი (თანახელმძღვანელები). ამასთან, ერთ-ერთი თანახელმძღვანელი შეიძლება იყოს სხვა (პარტნიორი) დაწესებულების თანამშრომელი, იმ შემთხვევაში თუ კავკასიის უნივერსიტეტსა და ამ დაწესებულებას შორის გაფორმებულია ხელშეკრულება.

24.7. სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ ხდება დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის თანმიმდევრულად შესრულების პროგრესის პერიოდული დაკვირვება, განმავითარებელი შეფასება და უკუკავშირის მიცემა. კონტროლს უწევს დოქტორანტის ინდივიდუალური გეგმის შესრულებას.

24.8. თუ სამეცნიერო ხელმძღვანელი, მისი ხელმძღვანელად დანიშნვიდან ერთი თვის ვადაში უარს განაცხადებს ხელმძღვანელობაზე, იგი ვალდებულია ამის შესახებ დასაბუთებული განცხადება წარუდგინოს სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭოს. მითითებული ვადის გასვლის შემდეგ, ხელმძღვანელს არ აქვს უფლება უარი განაცხადოს ხელმძღვანელობაზე.

2.4.9. დოქტორანტის დასაბუთებული მოთხოვნით, ხელმძღვანელის დანიშნვიდან ერთი თვის ვადაში შეიძლება შეიცვალოს სამეცნიერო ხელმძღვანელი, რომელზეც გადაწყვეტილებას იღებს სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭო. მითითებული ვადის გასვლის შემდეგ, სტუდენტს არ აქვს უფლება მოითხოვოს სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლა.

2.4.10. დოქტორანტის და სამეცნიერო ხელმძღვანელის ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით შეიძლება შეიცვალოს სადისერტაციო თემა, რაზეც გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე.

2.4.11. სადისერტაციო ნაშრომის დასრულების შემდეგ სამეცნიერო ხელმძღვანელი აკეთებს წერილობით დასკვნას, რომელიც შესრულებული უნდა იქნეს დანართ # 8-ის შესაბამისად.

მუხლი 25. სამეცნიერო ხელმძღვანელის ფუნქცია-მოვალეობები.

25.1 დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი იზიარებს იმ წესებს, რომელიც მოქმედებს უნივერსიტეტში.

25.2 ეხმარება დოქტორანტს საკვლევი თემის შერჩევაში.

25.3. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი ახორციელებს დოქტორანტის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულების მონიტორინგს

25.4. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი უზრუნველყოფს დოქტორანტის კვლევითი თუ სასწავლო კომპონენტების წარდგენას დადგენილ ვადებსა და უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულ ფორმატში.

25.5. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი უზრუნველყოფს უნივერსიტეტში პლაგიატზე დადგენილი ნორმების განუხრელად დაცვის შესახებ დოქტორანტის ინფორმირებას.

25.6. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი უზრუნველყოფს უნივერსიტეტში მიღებული ეთიკური ნორმებისა და პროცედურების დაცვას.

25.7. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი აწარმოებს დისერტაციასთან დაკავშირებულ რეგულარულ შეხვედრებს დოქტორანტთან, აძლევს მითითებებს დისერტაციაზე მუშაობის პროცესში, ამზადებს დოქტორანტს სხვადასხვა შესრულებული კომპონენტის პრეზენტაციისთვის და ახორციელებს საკვალიფიკაციო კვლევის პროგრესის მონიტორინგს სხვადასხვა ეტაპზე.

25.8. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი უზრუნველყოფს სტუდენტის ჩართვას სხვადასხვა სამეცნიერო აქტივობაში.

25.9. იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი უარს აცხადებს ხელმძღვანელობაზე, იგი ვალდებულია ამის შესახებ სწავლების ნებისმიერ ეტაპზე დასაბუთებული განცხადება წარუდგინოს სადისერტაციო საბჭოს

მუხლი 26. დოქტორანტის ფუნქცია-მოვალეობები

26.1. დოქტორანტი იზიარებს იმ წესებს, რომელიც მოქმედებს უნივერსიტეტში.

26.2. დოქტორანტი სადისერტაციო საბჭოს წარუდგენს დოკუმენტს შერჩეული საკვალიფიკაციო ნაშრომის სათაურისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის თანხმობის შესახებ.

26.3. დოქტორანტი უნივერსიტეტში დადგენილი წესების შესაბამისად ასრულებს სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებს

26.4. დოქტორანტი დადგენილ ვადებსა და უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულ ფორმატში წარადგენს კვლევით და სასწავლო კომპონენტებს.

26.5. დოქტორანტი იზიარებს დაწესებულებაში პლაგიატის შესახებ დადგენილ ნორმებს. დოქტორანტი იზიარებს დაწესებულებაში მიღებული ეთიკური ნორმების და პროცედურების დაცვას.

26.6. დოქტორანტი აწარმოებს დისერტაციასთან დაკავშირებულ რეგულარულ შეხვედრებს ხელმძღვანელთან.

26.7. დოქტორანტი ერთვება სხვადასხვა სამეცნიერო აქტივობაში. დოქტორანტი ურთიერთობს ხელმძღვანელთან დისერტაციის მომზადებისა და სხვადასხვა კომპონენტის პრეზენტაციისთვის.

თავი VI. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

მუხლი 28. სადისერტაციო ნაშრომისადმი წაყენებული მოთხოვნები

28.1. სადოქტორო ნაშრომი წარმოადგენს დოქტორანტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შედეგს. სადისერტაციო ნაშრომი უნდა ასახავდეს თეორიული და/ან ემპირიული კვლევის მეცნიერულად დასაბუთებულ ახალ შედეგებს, ახასიათებდეს მეცნიერული სიახლე და წვლილი შეჰქონდეს დარგის განვითარებაში..

28.2. ქართულენოვან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შესრულდეს ქართულ ენაზე, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია, კვლევის ძირითადი მიზნებისა და მიღწეული შედეგების გამოკვეთით - ქართულ და ინგლისურ ენებზე.

28.3. ქართულენოვან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ინგლისურ ენაზე სადისერტაციო ნაშრომის შესრულების საკითხს წყვეტს სკოლის სადისერტაციო საბჭო. ნაშრომის ინგლისურ ენაზე შესრულების შემთხვევაში სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია წარმოდგენილი უნდა იქნეს ქართულ ენაზე.

28.4. ინგლისურენოვან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დისერტაცია და სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია უნდა შესრულდეს ინგლისურ ენაზე.

28.5. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია უნდა ასახავდეს დისერტაციის ყველა კომპონენტს. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსიის მოცულობა განისაზღვრება სკოლის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით, ასევე სკოლის სადისერტაციო საბჭოს მიერ დამტკიცებული შესაბამისი ინსტრუქციით.

256. სადოქტორო ნაშრომის უნდა შესრულების ამ დებულებისა (დანართი #7) და აკადემიური სტანდარტების შესაბამისას.

მუხლი 29. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

29.1. დოქტორანტი სადისერტაციო ნაშრომის ოთხი ბეჭდურ ეგზემპლარს და მის ელექტრონულ ვერსიას (PDF ფორმატში) წარუდგენს სადისერტაციო საბჭოს.

29.2. სადისერტაციო ნაშრომთან ერთად დოქტორანტმა სადისერტაციო საბჭოს უნდა წარუდგინოს:

ა) განცხადება სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის სახელზე დისერტაციის განსახილველად მიღების შესახებ;

ბ) დოქტორანტი განცხადება იმის თაობაზე, რომ წარდგენილი ნაშრომი სრულად ასახავს მის დამოუკიდებელ კვლევას და აკმაყოფილებს აკადემიური კეთილსინდისიერების ყველა ნორმას. კერძოდ, ნაშრომი არ შეიცავს პლაგიატს, გაყალბებულ მონაცემებს ან სხვა დარღვევებს; ორიგინალურია, ხოლო სხვა ავტორთა მოსაზრებები და წყაროები მითითებულია დადგენილი აკადემიური წესების შესაბამისად. გარდა ამისა, დოქტორანტი ადასტურებს, რომ ნაშრომი შექმნილია მის მიერ და არ ეფუძნება ხელოვნური ინტელექტის მიერ გენერირებულ ტექსტს ან კვლევას.

გ) სკოლის დეკანის მიერ გაცემული აკადემიური ცნობა (დამადასტურებელი დოკუმენტი) სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კომპონენტების შესრულების შესახებ;

დ) დოქტორანტის ავტორობით ან თანაავტორობით სადისერტაციო თემაზე შესრულებული სამეცნიერო კვლევის ძირითადი შედეგების ამსახველი და ამ დებულების შესაბამისად გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების ამონაბეჭდი;

ე) სამეცნიერო სემინარების, ფორუმებისა და კონფერენციების მასალები, სადაც მოხსენებული იქნა სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი შედეგები (დოქტორანტი ვალდებულია, მონაწილეობა ჰქონდეს მიღებული ერთ საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციაში მაინც. მისი მონაწილეობა უნდა დასტურდებოდეს სერტიფიკატითა და გამოქვეყნებული მასალებით).

29.3. წარდგენილ სადისერტაციო ნაშრომს თან უნდა დაერთოს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის (თანახელმძღვანელის/თანახელმძღვანელების) წერილობითი დასკვნა, რომელშიც გარდა შეფასებისა, აღნიშნული იქნება, რომ სადისერტაციო ნაშრომი მზად არის საჯარო განხილვაზე წარსადგენად.

წარდგენილ სადისერტაციო ნაშრომს თან უნდა დაერთოს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის დასკვნა იმის შესახებ, რომ იგი გაეცნო სადისერტაციო ნაშრომს და რეკომენდაციას უწევს მის წარდგენას საჯარო განხილვაზე. 29.6. სადისერტაციო ნაშრომი სადისერტაციო საბჭოს განსახილველად გადაეცემა დამამთავრებელ სემესტრში სასწავლო ვადებით დასრულებამდე.

29.7 სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის შემდეგ, სადოქტორო პროგრამის აკადემიური მენეჯერი და დირექტორი ერთი კვირის ვადაში ამოწმებენ სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკურ მხარეს, დოქტორანტის მიმდინარე აკადემიურ სტატუსსა და მის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას. დოქტორანტის აკადემიური სტატუსისა და ნაშრომის ტექნიკური მხარის შეფასების კრიტერიუმები და ფორმა წარმოდგენილია დანართი # 1-6-ის სახით.

29.8 თუ დაკმაყოფილებულია 29.2 მუხლის პირობები სადისერტაციო პროგრამის ადმინისტრაციული დირექტორი ნაშრომს აგზავნის პლაგიატის პროგრამაზე შესამოწმებლად. პლაგიატზე შემოწმების წესები რეგულირდება “პლაგიატის ამოცნობის და თავიდან არიდების პროგრამაში („ტურნიტინში“) სტუდენტთა ნაშრომის შემოწმების წესით“.

29.9. პლაგიატის პროგრამაზე ნაშრომის შემოწმების შემდეგ, პლაგიატის არარსებობის შემთხვევაში, სადოქტორო პროგრამის ადმინისტრაციული დირექტორი ნაშრომს წარუდგენს სკოლის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს.

მუხლი 30. ავტორეფერატი

30.1. ავტორეფერატი სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვარიანტია.

30.2. ავტორეფერატი შედგენილი უნდა იყოს ისე, რომ დაინტერესებული პირი გაეცნოს ნაშრომის ძირითად შედეგებს.

30.3. ავტორეფერატი უნდა შეიცავდეს სატიტულო ფურცელს. მასში ასახული უნდა იყოს: თემის აქტუალობა, სამუშაოს მიზანი, კვლევის ობიექტი და მეთოდები, ნაშრომის ძირითადი შედეგები და მეცნიერული სიახლე, აგრეთვე ინფორმაცია დისერტაციის მოცულობისა და სტრუქტურის შესახებ. ავტორეფერატში გადმოცემული უნდა იყოს დისერტაციის ძირითადი შედეგები თავების მიხედვით და ზოგადი დასკვნები.

30.4. ავტორეფერატში აუცილებლად უნდა იყოს წარმოდგენილი ავტორის მიერ გამოქვეყნებული მხოლოდ იმ ნაშრომების ნუსხა, რომელთა შინაარსი შეესაბამება დისერტაციის თემატიკას და შედის სადისერტაციო ნაშრომში.

30.5. ავტორეფერატი, აგრეთვე, უნდა შეიცავდეს ინფორმაციას ნაშრომის დებულებების განხილვის შესახებ (როგორცაა: მოხსენებები კონფერენციებზე, ფორუმებზე, სიმპოზიუმებსა და სემინარებზე).

30.6. ავტორეფერატი უნდა შესრულდეს ქართულ და ინგლისურ ენაზე.

30.7.ავტორეფერატის მთლიანი მოცულობა (ორივე ენაზე) არ უნდა აღემატებოდეს ოთხ ნაბეჭდ თაბახს.

მუხლი 31. სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები

31.1 სკოლის სადისერტაციო საბჭო, სადისერტაციო ნაშრომის სიახლისა და საჯარო დაცვისათვის მზაობის შეფასების მიზნით, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინების საფუძველზე, გამოყოფს ერთ ადგილობრივ და ერთ საერთაშორისო რეცენზენტს. რეცენზენტების შერჩევისა და დანიშვნის პროცესები უნდა იყოს გამჭვირვალე, მიუკერძოებელი და ობიექტური. რეცენზენტების შერჩევისას უზრუნველყოფილი უნდა იყოს მათი ანონიმურობა, რაც ხელს შეუწყობს მიუკერძოებელი, სამართლიანი და ობიექტური დასკვნის მომზადებას. რეცენზიის გაცნობამდე დოქტორანტისთვის ან/და მისი ხელმძღვანელისთვის (თანახელმძღვანელისთვის) რეცენზენტის ვინაობა კონფიდენციალურია.

31.2 ადგილობრივი რეცენზენტი არის უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის პერსონალი, ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირი, რომელიც აღჭურვილია დარგის უახლესი ცოდნით, აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს; ;

31.3 საერთაშორისო რეცენზენტი არის უცხოური უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის პერსონალი, ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირი, რომელიც აღჭურვილია დარგის უახლესი ცოდნით, აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს.

31.4 საერთაშორისო რეცენზენტის დასკვნა სავალდებულო არ არის იმ შემთხვევაში, თუკი დოქტორანტს ჰყავს საერთაშორისო ხელმძღვანელი.

31.5 რეცენზენტი არ შეიძლება იყოს:

- ა) სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე ან მდივანი;
- ბ) დისერტანტის მიერ შესრულებული რომელიმე ნაშრომის თანაავტორი;
- ბ) დისერტანტზე თანამდებობრივად დამოკიდებული პირი.

31.6 სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭოს მდივანი რეცენზენტის დანიშვნიდან 3 სამუშაო დღის ვადაში უზრუნველყოფს სადისერტაციო ნაშრომის ერთი ეგზემპლარის რეცენზენტისთვის გადაცემას.

31.7 რეცენზენტი ვალდებულია სადისერტაციო ნაშრომი შეაფასოს წინამდებარე სტანდარტით დადგენილი კრიტერიუმებით და გასცეს შემაჯამებელი შეფასება სადისერტაციო ნაშრომის სადისერტაციო კომისიისათვის გადაცემის (დადებითი შეფასება) შესახებ;

31.8. რეცენზენტმა სკოლის სადისერტაციო საბჭოს რეცენზია უნდა წარუდგინოს სადისერტაციო ნაშრომის მიღებიდან 30 კალენდარული დღის ვადაში (დანართი №6).

31.9. ორივე რეცენზენტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის დადებითად შეფასების შემთხვევაში, სადისერტაციო ნაშრომი გადაეცემა სადისერტაციო კომისიას.

31.10. ერთ-ერთი რეცენზენტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში ინიშნება ახალი რეცენზენტი.

31.11 ახალი რეცენზენტის მიერ სადისერტაციო სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში, სკოლის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტი დაცვის პროცედურაზე არ დაიშვება და მას მიეცემა რეკომენდაციების გათვალისწინებისა და ხარვეზების აღმოფხვრის უფლება სკოლის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული სემესტრების განმავლობაში, მაგრამ არა უმეტეს 2 სასწავლო სემესტრისა.

31.12. ორივე რეცენზენტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში, სკოლის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტი დაცვის პროცედურაზე არ დაიშვება და მას მიეცემა რეკომენდაციების გათვალისწინებისა და ხარვეზების აღმოფხვრის უფლება სკოლის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული სემესტრების განმავლობაში, მაგრამ არა უმეტეს 2 სასწავლო სემესტრისა.

მუხლი 32. რეცენზენტის მიერ სადოქტორო ნაშრომის შეფასება

32.1. რეცენზენტები, ნაშრომის გაცნობის შემდეგ, წერენ რეცენზიას და ასევე, ნაშრომს აფასებენ შესაბამისი ქულით (30 ქულა), რომელიც ცნობილი ხდება დაცვაზე და არის კვლევითი კომპონენტის ერთიანი 100 ქულიანი შეფასების შემადგენელი კომპონენტი. რეცენზიები ეგზავნება სადისერტაციო საბჭოს.

32.2. რეცენზენტებმა თავიანთი წერილობითი დასკვნა უნდა წარმოადგინონ მათთვის დისერტაციის გადაცემიდან არა უგვიანეს 2 თვის ვადაში, **დანართი 9; #9.1** -ის შესაბამისად.

32.3. რეცენზენტების მიერ ტექნიკური ხასიათის შენიშვნების არსებობის შემთხვევაში, დასაშვებია ამ შენიშვნების აღმოფხვრის დათქმით დოქტორანტს მიეცეს კონკრეტული ვადა დაცვამდე (არაუმეტეს 30 დღისა და არანაკლებ 7 დღისა) რეცენზენტების მიერ იდენტიფიცირებული ტექნიკური საკითხების გასასწორებლად და ნაშრომის ხელახლა ჩასაბარებლად.

32.4. კონკრეტული კრიტერიუმების გათვალისწინებით (**დანართი 9.1**), რეცენზენტი წარმოადგენს დასკვნას სადისერტაციო ნაშრომზე, რომელიც უნდა შეიცავდეს ქვემოთ ჩამოთვლილი გადაწყვეტილებიდან ერთ-ერთს:

- ა) ნაშრომის დადებითად შეფასებასა და დაცვაზე უპირობოდ დაშვებას;
- ბ) ნაშრომის დადებითად შეფასებასა და უმნიშვნელო ხარვეზების გასწორების პირობით დაცვაზე დაშვებას;
- გ) ნაშრომის უარყოფითად შეფასებასა და დაცვაზე დაშვებაზე უარის თქმას.

32.5. რეცენზენტის დასკვნა უნდა მთავრდებოდეს შეფასებით - იმსახურებს თუ არა ნაშრომი დაცვაზე გასვლას.

32.6. რეცენზენტის დასკვნა უნდა დადასტურდეს მისივე ხელმოწერით.

32.7. იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტს ორი რეცენზენტიდან ერთ-ერთი აფასებს დადებითად, ხოლო მეორე უარყოფითად, სადისერტაციო ნაშრომი გადის დაცვაზე დებულებით განსაზღვრული პირობების შესაბამისად, კერძოდ, ხელმძღვანელის და ერთი რეცენზენტის დადებითი შეფასების საფუძველზე.

32.8. თუ ორივე რეცენზენტი ნაშრომს აფასებს უარყოფითად, სადისერტაციო ნაშრომი არ გადის დაცვაზე და დოქტორანტს, შესაბამისი ფინანსური ვალდებულებით, უფლება ეძლევა, დამატებით იმუშაოს დისერტაციაზე და ხელმეორედ წარმოადგინოს იგი 1 წლის ვადაში.

32.9. იმ შემთხვევაში, თუ რეცენზენტის მიერ დასკვნის წარმოდგენა ობიექტური გარემოებების გამო (უბედური შემთხვევა, ავადმყოფობა და სხვ.) შეუძლებელია, დეკანი, სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან კონსულტაციით, ნიშნავს ახალ რეცენზენტს.

32.10. სადისერტაციო ნაშრომი გადაეცემა სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭოს, ხელმძღვანელის დასკვნასთან, რეცენზენტის დასკვნებთან და სხვა სავალდებულო დოკუმენტაციასთან ერთად. საბჭო მომდევნო ათი დღის განმავლობაში იღებს გადაწყვეტილებას დაცვის კომისიის შემადგენლობაზე და ნიშნავს დაცვის თარიღს.

32.11. სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭოს თავმჯდომარემ დოქტორანტს წერილობით უნდა აცნობოს საბჭოს გადაწყვეტილება ნაშრომის დაცვაზე დაშვებასთან დაკავშირებით, გააცნოს დასკვნა და ასევე, მიუთითოს დაცვის თარიღი.

32.12. დოქტორანტს უფლება აქვს გაეცნოს რეცენზენტის დასკვნას. რეცენზენტის მიერ დაწერილი ქულობრივი შეფასება კი, დოქტორანტისთვის ცნობილი ხდება ნაშრომის დაცვაზე.

32.13. ნაშრომის დადებითად შეფასებისა და უმნიშვნელო ხარვეზების გამოსწორების პირობით დაცვაზე დაშვების შესახებ წერილობითი დასკვნის შემთხვევაში, უმნიშვნელო ხარვეზების გამოსწორების ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 1 თვეს რეცენზენტის შესაბამისი დასკვნის დოქტორანტისათვის გადაცემის დღიდან.

32.14. დოქტორანტის მიერ ხელმეორედ წარდგენილი შესწორებული სადისერტაციო ნაშრომი გადაეცემა იმავე რეცენზენტებს, ხოლო თუ ეს ობიექტური გარემოებების გამო (უბედური შემთხვევა, ავადმყოფობა და სხვ.), შეუძლებელია, დეკანი, სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან კონსულტაციით, ნიშნავს ახალ რეცენზენტს.

32.15. ხელმეორედ წარდგენილი შესწორებული სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითი შეფასების შემთხვევაში სადისერტაციო ნაშრომი დაცვაზე არ მიიღება.

32.16. დაცვაზე დაშვებაზე უარის შემთხვევაში, უარყოფილი სადისერტაციო ნაშრომის ერთი პირი და რეცენზენტების წერილობითი დასკვნები შესანახად გადაეცემა სკოლის სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭოს არქივს.

32.17. დოქტორანტს უფლება აქვს საკუთარი ინიციატივით მოხსნას განხილვიდან თავისი ნაშრომი ნებისმიერ ეტაპზე. ამ უკანასკნელ შემთხვევაში დისერტაციის წარდგენა შეიძლება დისერტაციის მოხსნის თარიღიდან ხელმეორედ 1 წლის განმავლობაში.

მუხლი 33 სადოქტორო (სადისერტაციო) ნაშრომის ხელმძღვანელის უარყოფითი შეფასების გასაჩივრების წესი

33.1 იმ შემთხვევაში, თუ სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა არის უარყოფითი, ხოლო დოქტორანტი არ ეთანხმება ხელმძღვანელის დასკვნას, დოქტორანტს უფლება აქვს ინფორმაციის ოფიციალური სახით (მ.შ. ელექტრონულად) მიღებიდან 5 (ხუთი) სამუშაო დღის ვადაში გასაჩივროს აღნიშნული გადაწყვეტილება. ამ მიზნით, დოქტორანტი წერს განცხადებას/საჩივარს პრეზიდენტის სახელზე, სადაც ის დეტალურად და არგუმენტირებულად უთითებს/განმარტავს ხელმძღვანელის დასკვნის გასაჩივრების მიზეზებს.

33.2. დოქტორანტის საჩივრის მიღების შემდეგ, მოწმდება საჩივრის დასაშვებობა - ექვემდებარება თუ არა დაშვების პირობებს. საჩივარი დასაშვებია, თუ დაცულია საჩივრის შეტანის ვადა, დოქტორანტის საჩივარი დასაბუთებული და არგუმენტირებულია.

33.3. იმ შემთხვევაში, თუ საჩივარი დასაშვებია, საჩივრის მიღებიდან 10 (ათი) სამუშაო დღის ვადაში, ნაშრომი ანონიმურად ეგზავნება დარგის სპეციალისტს, ხელმძღვანელის დასკვნასთან ერთად. დარგის სპეციალისტი ეცნობა მათ და მისი მიღებიდან 10 (ათი) სამუშაო დღის ვადაში წერს დასკვნას.

33.4. იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტი არ ასაჩივრებს ხელმძღვანელის უარყოფით დასკვნას ან გასაჩივრების შემთხვევაში, დარგის სპეციალისტი ნაშრომს აფასებს ასევე, უარყოფითად, დოქტორანტს კვლევით კომპონენტში საბოლოო შეფასებად უფიქსირდება "F" და დოქტორანტი კარგავს იგივე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას.

33.5. იმ შემთხვევაში, თუ დარგის სპეციალისტის შეფასება განსხვავდება ხელმძღვანელის შეფასებისაგან, დოქტორანტის ნაშრომი გადის დაცვაზე წინამდებარე დებულების 28-ე პუნქტში მითითებული პროცედურების დაცვით. ასეთ შემთხვევაში, კომისიის ერთ-ერთი წევრი აუცილებლად უნდა იყოს სტუდენტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი, რომელიც კომისიის სხდომას ესწრება მხოლოდ სათათბირო ხმის უფლებით.

თავი VII. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისა და დაცვის პროცედურები

მუხლი 34. დაცვის კომისიის ფორმირებისა და საქმიანობის წესი

34.1. სადოქტორო ნაშრომის შეფასება ხდება კომისიური წესით - დაცვის კომისიის მიერ. თითოეული სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისა და დაცვის მიზნით, სკოლის სადისერტაციო საბჭო, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით ამტკიცებს, დაცვის კომისიას, მათ შორის კომისიის თავმჯდომარეს და მდივანს.

34.2. დაცვის კომისია უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 5 წევრისგან. დაცვის კომისიის შემადგენლობაში უნდა შედიოდნენ დოქტორის კადემიური ხარისხის მქონე შესაბამისი სფეროს აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლები, რომელთა კვალიფიკაცია და კომპეტენცია იძლევა ნაშრომის სიღრმისეულად და სრულყოფილად შეფასების და კვლევის ორიგინალობისა და მისი შედეგების შეფასების შესაძლებლობას. დაცვის კომისიის მინიმუმ ორი წევრი უნდა იყოს შესაბამისი კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის ადგილობრივი ან/და უცხოეთის უნივერსიტეტის წარმომადგენელი. სფეროს თავისებურების გათვალისწინებით, დაცვის კომისიის შემადგენლობაში საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია შედიოდნენ სამთავრობო/არასამთავრობო სექტორისა და შრომის ბაზრის წარმომადგენელი(ებ)ი.

34.3. დოქტორანტის ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი დაცვის კომისიის მუშაობაში არ მონაწილეობს. 34.4 დაცვის კომისია თავის საქმიანობას წარმართავს ამ დებულების შესაბამისად.

34.5. დაცვის კომისია უზრუნველყოფს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცესის წარმართვას და სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებას მოქმედი კანონმდებლობითა და წინამდებარე სტანდარტით დადგენილი პროცედურების მიხედვით.

34.6. დაცვის კომისიის მდივანი უზრუნველყოფს კომისიის ორგანიზაციულ საქმიანობას. დაცვის კომისიის მდივანი აწარმოებს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის ოქმს, ეხმარება კომისიის თავმჯდომარეს ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებაში, ხელმძღვანელობს კომისიის საქმისწარმოებას, სკოლის სადისერტაციო საბჭოს აწვდის სადისერტაციო კომისიის მიერ წარმოებულ დოკუმენტაციას.

მუხლი 35. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვამდე განსახორციელებელი ქმედებები

35.1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღზე გადაწყვეტილებას იღებს სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე.

35.2. კომისიის შემადგენლობის დამტკიცებიდან 1 კვირის ვადაში სადისერტაციო საბჭოს მდივანი უზრუნველყოფს სადისერტაციო ნაშრომის ეგზემპლარების გადაცემას სადისერტაციო კომისიის წევრებისათვის.

35.3. სადისერტაციო საბჭოს მდივანმა დოქტორანტს უნდა აცნობოს საბჭოს თავმჯდომარის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების შესახებ. შეტყობინებაში მითითებული უნდა იყოს სადისერტაციო კომისიის სხდომის თარიღი, დრო, ადგილი. დაცვის შეტყობინებიდან დაცვის თარიღამდე უნდა გავიდეს 30 დღე მანძი (შეტყობინების გაგზავნის მიზნით შესაძლებელია ელექტრონული ფოსტის გამოყენება).

35.4. სადისერტაციო საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების საფუძველზე სადისერტაციო ნაშრომის დაცვამდე, სულ ცოტა ოცი დღით ადრე, კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტი გამოსცემს ბრძანებას დაცვის დანიშვნის შესახებ, რომელშიც მითითებული უნდა იყოს:

- ა. სადისერტაციო ნაშრომის დასახელება;
- ბ. მისი ავტორი;
- გ. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობა;
- დ. რეცენზენტის ვინაობა;
- ე. დისერტაციის დაცვის თარიღი, დრო და ადგილი.

35.5. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა, დაცვის კომისიის სხდომაზე, არის საჯარო და ღია. ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის შესახებ ქვეყნდება უნივერსიტეტის (სამართლის სკოლის გამყოფილებაში) ვებგვერდზე დაცვამდე მინიმუმ ერთი კვირით ადრე.

35.6. სადისერტაციო კომისიის სხდომა უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება ხმის უფლების მქონე კომისიის წევრთა 3/4 და მეტი. თუ დაცვას საპატიო მიზეზით არ ესწრება ერთ-ერთი რეცენზენტი, ამ შემთხვევაში რეცენზია მთლიანად უნდა წაიკითხონ დაცვის მსვლელობისას.

35.7. დაცვას აუცილებლად უნდა ესწრებოდეს სამეცნიერო ხელმძღვანელი. თუ იგი საპატიო მიზეზით არ ესწრება კომისიის სხდომას, კომისიას უგზავნის შესაბამის მოხსენებით ბარათს და დოქტორანტის პიროვნულ დახასიათებას.

35.8 თუ დოქტორანტი დოკუმენტურად დასაბუთებული საპატიო მიზეზით ვერ გავიდა დისერტაციის დაცვაზე, ან სადისერტაციო კომისიის კვორუმი არ შედგა, ან დაცვა არ შედგა დოქტორანტისაგან დამოუკიდებელი სხვა მიზეზების გამო, სადისერტაციო საბჭოს მიერ დაინიშნება დამატებითი დაცვა იმავე სემესტრში.

35.9 სადისერტაციო კომისიის ერთ სხდომაზე შეიძლება ჩატარდეს მხოლოდ ერთი სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა.

35.10. სადისერტაციო კომისიის სხდომის მიმდინარეობა აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და მდივანი (დანართი № 7)

მუხლი 36. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა

36.1. კომისიის სხდომაზე სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე აცხადებს დისერტანტის ვინაობას და დისერტაციის თემას, ექსპერტებისა და რეცენზენტების ვინაობას. კომისიის მდივანი კომისიას აცნობს დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებს, დისერტაციის დაცვის პროცედურას და დოქტორანტის მოკლე ბიოგრაფიულ ცნობებს.

36.2. დაცვის პროცესი ითვალისწინებს დოქტორანტის მიერ ნაშრომის პრეზენტაციას, სამეცნიერო კამათს, სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებას და სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების გამოცხადებას. დაცვის პროცესის რეგლამენტს გონივრულად განსაზღვრავს სადისერტაციო კომისია.

36.3. დოქტორანტის მიერ ნაშრომის პრეზენტაცია გულისხმობს დოქტორანტის მოხსენებას – თემის წარმოდგენას, რომლის ხანგრძლივობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 30 წუთს. კომისიის

თავმჯდომარის წინადადებით დოქტორანტი კომისიას მოახსენებს თავისი ნაშრომის ძირითად დებულებებს და მიღებულ შედეგებს, მკაფიოდ აყალიბებს მეცნიერულ სიახლეს.

36.4. ნაშრომის პრეზენტაციისას დისერტანტმა უნდა გამოიყენოს თვალსაჩინო მასალა: მაგალითად, სლაიდები, პლაკატები, ვიდეო-კინო გასაშვები ტექნიკა და ა.შ.

36.5. ნაშრომის პრეზენტაციის შემდეგ იმართება სამეცნიერო კამათი. დოქტორანტი უპასუხებს დამსწრეთა მიერ დასმულ შეკითხვებს, რის შემდეგაც კომისიის თავმჯდომარე კომისიას გააცნობს დისერტაციის წინასწარი განხილვის შედეგებს. იწყება რეცენზენტების პაექრობა დოქტორანტთან, რის შემდეგაც სიტყვა ეძლევა თემის სამეცნიერო ხელმძღვანელს (თანახელმძღვანელებს) დოქტორანტის დახასიათებისათვის. იმართება დისკუსია, რომელშიც მონაწილეობა შეუძლიათ როგორც კომისიის წევრებს, ისე დამსწრე საზოგადოების წარმომადგენლებს.

36.6. სამეცნიერო კამათის დასრულების შემდეგ კომისიის თავმჯდომარის წინადადებით დოქტორანტს ეძლევა დასკვნითი სიტყვა, რომლის ხანგრძლივობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 10 წუთს.

36.7. დოქტორანტის დასკვნითი სიტყვის შემდეგ სადისერტაციო ნაშრომის შესაფასებლად სადისერტაციო კომისიის ხმის მიცემის მქონე წევრები გადაწყვეტილებას იღებენ დახურულ სხდომაზე.

მუხლი 37. სადისერტაციო კომისიის დახურული სხდომა და სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება

37.1. სადისერტაციო კომისია საბოლოო გადაწყვეტილებას იღებს კონფიდენციალურად, დახურულ სხდომაზე.

37.2. დახურულ სხდომაზე სადისერტაციო კომისიის წევრები, თავდაპირველად, ინდივიდუალურად აფასებენ სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციას და სამეცნიერო კამათში დოქტორანტის მონაწილეობას.

37.3. სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციის და სამეცნიერო კამათში დოქტორანტის მონაწილეობის შეფასების კრიტერიუმები განისაზღვრება შესაბამისი სკოლის სადისერტაციო საბჭოსა და ამ დებულებით.

37.4. სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციისა და სამეცნიერო კამათში დოქტორანტის მონაწილეობის შეფასების მიზნით სადისერტაციო კომისიის მდივანს გამოჰყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი კომისიის წევრთა რაოდენობაზე).

37.5. სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციისა და სამეცნიერო კამათში დოქტორანტის მონაწილეობის შეფასების შემდეგ დაცვის კომისია აფასებს სადისერტაციო ნაშრომს 100 ქულიანი სისტემით მთლიანობაში, ერთიანად - დასკვნითი შეფასებით, რომელიც მოიცავს რეცენზენტების შეფასებასა და დაცვაზე მიღებულ შეფასებას. დისერტაცია ფასდება იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც სტუდენტი დაასრულებს მასზე მუშაობას.

37.6. სხდომის დასრულებისთანავე სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე კომისიის დასაბუთებულ საბოლოო გადაწყვეტილებას აცხადებს საჯაროდ.

მუხლი 38.

38.1. რეცენზენტი სადისერტაციო ნაშრომს აფასებს მაქსიმუმ 30 ქულით დადგენილი კრიტერიუმების შესაბამისად (დანართი # 9; # 9.1)

38.2. დისერტაციას კომისიის წევრები აფასებენ ინდივიდუალურად და ფარულად, სადისერტაციო კომისია სადისერტაციო ნაშრომს აფასებს მაქსიმუმ 70 ქულით დადგენილი კრიტერიუმების შესაბამისად (დანართი #9.2; #9.3).

38.4 სადისერტაციო კომისიის წევრთა შეფასების საფუძველზე განისაზღვრება საბოლოო ქულა - საშუალო არითმეტიკული (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი კომისიის წევრთა რაოდენობაზე. სადისერტაციო კომისიის წევრთა შეფასების ფორმას ხელს აწერს კომისიის თითოეული წევრი.

38.5 დისერტაციის შეფასების საბოლოო ქულა გამოითვლება სადისერტაციო კომისიის წევრების შეფასების (70 ქულა) საშუალო არითმეტიკულის და რეცენზენტების შეფასების (30 ქულა) საშუალო არითმეტიკულის ჯამით (100 ქულა). კომისიის წევრთა შეფასების ფორმას ხელს აწერს კომისიის თითოეული წევრი.

38.6 დისერტაციაში სტუდენტი დადებით შეფასებას იღებს, თუ იგი გადალახავს მინიმალური კომპეტენციის ზღვარს - შეფასების ციფრობრივი ეკვივალენტის მიხედვით, შეფასების მაქსიმალური ქულის 60%-ს.

38.7 სადისერტაციო ნაშრომის 41-59 ქულით შეფასების შემთხვევაში, დოქტორანტს ეძლევა დამატებითი სემესტრ(ებ)ის აღების უფლება სტუდენტის სტატუსის შენარჩუნებით. სადისერტაციო ნაშრომი განმეორებით შეიძლება დაცული იქნას მომდევნო 1 წლის განმავლობაში. ასეთ შემთხვევაში, სტუდენტის ფინანსური ვალდებულებები განისაზღვრება სტუდენტსა და უნივერსიტეტს შორის გაფორმებული ჩარჩო ხელშეკრულებით ან/და უნივერსიტეტის შიდა საუნივერსიტეტო დოკუმენტით.

38.8 დოქტორანტის განცხადება ნაშრომის გადამუშავებისა და დისერტაციის განმეორებითი დაცვის მოთხოვნის შესახებ სკოლის სადისერტაციო საბჭოს უნდა წარედგინოს შედეგის გამოცხადებიდან 1 თვის განმავლობაში.

38.9 სადისერტაციო ნაშრომის 40-ზე ნაკლები ქულით შეფასების შემთხვევაში, დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას. დოქტორანტის საბოლოო შეფასება ფორმდება სიტყვიერად, ზემოთ მოყვანილი სქემის შესაბამისად.

38.10 სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისთვის გამოიყენება ხუთი დადებითი და ორი უარყოფითი შეფასება. შეფასების სიტყვიერი სისტემისათვის განსაზღვრულია შესაბამისი ქულობრივი მაჩვენებლები.

38.11 სადისერტაციო ნაშრომის დადებითი შეფასება (P – დაიცვა) წარმოებს შემდეგი სისტემის მიხედვით:

- ა. ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი (91-100 ქულა);
- ბ. ძალიან კარგი (magna cum laude) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება (81-90 ქულა);
- გ. კარგი (cum laude) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება (71-80 ქულა);
- დ. საშუალო (bene) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს (61-70 ქულა);
- ე. დამაკმაყოფილებელი (rite) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს (51-60 ქულა).

38.12 სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითი შეფასება (F – ვერ დაიცვა) წარმოებს შემდეგი სისტემის მიხედვით:

- ა. არადამაკმაყოფილებელი (insufficenter) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზის გამო ვერ აკმაყოფილებს (41-50 ქულა);
- ბ. სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს საერთოდ არ აკმაყოფილებს (40 ქულა და ნაკლები).

38.13. სადისერტაციო კოლეგიის თავმჯდომარე სხდომის დასრულებისთანავე საჯაროდ აცხადებს კოლეგიის საბოლოო გადაწყვეტილებას. დოქტორანტს უფლება აქვს გაეცნოს სადისერტაციო კოლეგიის შეფასებას.

38.14. დისერტაციის დაცვაზე, მის მსვლელობასა და მის საბოლოო შედეგებზე კომისიის მდივანი ადგენს დისერტაციის დაცვის ოქმს, რაზედაც ხელს აწერს კომისიის ყველა წევრი.

38.15. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვიდან 30 კალენდარული დღის განმავლობაში უნდა გამოქვეყნდეს უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. ბეჭდური და ელექტრონული (PDF) ვერსია უნდა გადაეცეს უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას. აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი მოწმობა არ გაიცემა დისერტაციის ბეჭდური ან ელექტრონული ფორმით გამოქვეყნებამდე.

მუხლი 39. კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გასაჩივრება (აპელაცია)

39.1. თუ დოქტორანტი არ ეთანხმება სადისერტაციო კომისიის დასკვნით შეფასებას ან მიიჩნევს, რომ დარღვეულია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის რეგლამენტით გათვალისწინებული პროცედურული ნორმები, მას უფლება აქვს, შეფასების გამოცხადებიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში, წერილობით მიმართოს სკოლის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს და გაასაჩივროს სადისერტაციო კომისიის დასკვნითი შეფასება.

39.2. დოქტორანტის საჩივარი უნდა იყოს დასაბუთებული. მასში მკაფიოდ უნდა იყოს მითითებული გასაჩივრების საგანი და გამსაჩივრებლის არგუმენტები. ამასთან, გასაჩივრების საგანი შეიძლება იყოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის რეგლამენტით გათვალისწინებული პროცედურული ნორმების დარღვევა.

39.3. საჭიროების შემთხვევაში, დოქტორანტის დასაბუთებული საჩივრის საფუძველზე, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით უნივერსიტეტის პრეზიდენტის გადაწყვეტილებით განსაზღვრავს სააპელაციო კომისიის შემადგენლობას.

39.4. სააკველაციო კომისია უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 3 წევრისგან, მათ შორის არანაკლებ ერთი წევრი უნდა იყოს საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უკავია აკადემიური თანამდებობა.

39.6. სააკველაციო კომისია თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს თავმჯდომარესა და მდივანს.

39.7. სააკველაციო კომისიის წევრები ინდივიდუალურად ახდენენ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცესის შეფასებას დადგენილი კრიტერიუმების შესაბამისად.

39.8. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცესის შეფასების მიზნით სააკველაციო კომისიის მდივანს გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი კომისიის წევრთა რაოდენობაზე).

39.9. სააკველაციო კომისია აფასებს დისერტაციას 100 ქულიანი სისტემით.

39.10. სკოლის სადისერტაციო საბჭო განიხილავს დოქტორანტის, ასევე სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარის, მდივანის და წევრების არგუმენტებს. თუ საბჭო მიიჩნევს, რომ არსებობს საკმარისი საფუძვლები, ის იღებს გადაწყვეტილებას სადისერტაციო ნაშრომის დასკვნითი შეფასების ბათილად ცნობასა და ახალი სადისერტაციო კომისიის შექმნის შესახებ.

თავი VIII. აკადემიური ხარისხის მინიჭება

მუხლი 40 ხარისხის მინიჭება

40.1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია უნდა გადაეცეს სკოლის სადისერტაციო საბჭოს, დისერტაციის დაცვიდან 20 სამუშაო დღის ვადაში. სკოლის სადისერტაციო საბჭოს მდივანი ვალდებულია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია გადასცეს სკოლის სადისერტაციო საბჭოს ყველა წევრს, დოქტორანტისთვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებამდე.

40.2. სკოლის სადისერტაციო საბჭო დოქტორანტს სამართლის სადოქტორო პროგრამის შესაბამისად ანიჭებს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს.

40.3. სკოლის სადისერტაციო საბჭო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაციას განიხილავს დისერტაციის დასკვნითი შეფასებიდან 30 სამუშაო დღის განმავლობაში.

40.4. სკოლის სადისერტაციო საბჭო უფლებამოსილია დოქტორანტს მიანიჭოს დოქტორის აკადემიური ხარისხი, თუ საბჭოს ესწრება საბჭოს წევრთა ნახევარზე მეტი და აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ხმა მისცა დამსწრე წევრთა ნახევარზე მეტმა. საბჭოს სხდომას უნდა ესწრებოდეს სადისერტაციო კომისიის მდივანი.

5. დოქტორანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ სკოლის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებას იღებს ღია კენჭისყრით.

6. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ სკოლის სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმი და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია, ინახება ფაკულტეტზე დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებიდან 6 წლის განმავლობაში, ხოლო შემდეგ უნივერსიტეტის არქივს გადაეცემა.

მუხლი 41. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

41.1. დოქტორის აკადემიურ ხარისხს ადასტურებს უნივერსიტეტის პრეზიდენტი და სკოლის დეკანის მიერ ხელმოწერილი და უნივერსიტეტის ბეჭდით დამოწმებული დიპლომი, სტანდარტული დანართით.

41.2. დიპლომის გაცემამდე დოქტორანტზე შეიძლება გაიკვეს ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მუხლი 42. სადისერტაციო ნაშრომის გამოქვეყნების ვალდებულება

სკოლა ვალდებულია, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შემდეგ, ერთი თვის ვადაში დისერტაციის თითო ბეჭდური ეგზემპლარი და მისი ელექტრონული ვერსია გადასცეს საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკას, საქართველოს პარლამენტის ეროვნულ ბიბლიოთეკას, ასევე ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას.

თავი IX. დასკვნითი დებულებები

მუხლი 43. დოქტორის აკადემიური ხარისხის ბათილობა

1. სკოლის სადოქტორო (სადისერტაციო) საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორს დოქტორის აკადემიური ხარისხი ჩამოერთმევა სადისერტაციო საქმის წარმოებისას არასწორი მონაცემების წარდგენის, მონაცემების გაყალბების, პლაგიატისა და აკადემიური პატიოსნების სხვა ნორმების დარღვევის შემთხვევაში, რის შესახებაც გამოიცემა უნივერსიტეტის პრეზიდენტის შესაბამისი ბრძანება.

2. თუ პლაგიატი ან დისერტაციის დოკუმენტაციის გაყალბება დადგინდა დისერტაციის დაცვის შემდეგ ნებისმიერ დროს, სადისერტაციო საბჭო ვალდებულია ბათილად ცნოს მინიჭებული აკადემიური ხარისხი და გააუქმოს შესაბამისი დიპლომი, რის შესახებაც გამოიცემა უნივერსიტეტის პრეზიდენტის შესაბამისი ბრძანება.

3. დისერტაციის პლაგიატზე შემოწმების წესები რეგულირდება “პლაგიატის ამოცნობის და თავიდან არიდების პროგრამაში („ტურნიტინში“) სტუდენტთა ნაშრომის შემოწმების წესით“.

მუხლი 44. დასკვნითი დებულებები

36.1 მოცემული დებულების მოთხოვნები ვრცელდება კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის ყველა დოქტორანტზე.

36.2 წინამდებარე დებულებაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ წინადადების დასმის უფლება აქვს სამართლის სკოლის საბჭოს. დადებითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, სამართლის სკოლის დეკანი სკოლის საბჭოს მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებას დასამტკიცებლად წარუდგენს კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტს.

36.3 წინამდებარე დებულება ძალაში შედის კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტის შესაბამისი ბრძანების გამოცემისთანავე.

დონის ფლობის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერტიფიკატით (Cambridge ESOL Exams: IELTS – Bands at least 5.5; FCE – at least Grade C; BEC Vantage – at least Grade C; ILEC – Pass with B2; BULATS - 65-69; TOEIC – 715-795; Aptis Test TOEFL: at least 46-49) ან შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული შესაბამისი ვალიდური სერტიფიკატით (CERTUS), რომელიც ადასტურებს კანდიდატის ინგლისური ენის კომპეტენციას მინიმუმ B2 დონეზე.

4. დოქტორანტობის კანდიდატს, რომელსაც ქართულენოვან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე სურს სწავლის გაგრძელება და მისი მშობლიური ენა არ არის ქართული, ასევე მოეთხოვება ქართული ენის არანაკლებ B2 დონის ცოდნა, რაც შეიძლება დადასტურდეს ქართული ენის არანაკლებ B2 დონის ფლობის დამადასტურებელი სერტიფიკატით ან ბოლო 2 წლის განმავლობაში ქართულენოვანი აკადემიური საგანმანათლებლო პროგრამის (საბაკალავრო, სამაგისტრო და სხვა) დასრულების დამადასტურებელი დიპლომით ან ქართული ენის B2 დონის ცოდნის განმსაზღვრელი შიდასაუნივერსიტეტო ტესტირებით.

კავკასიის უნივერსიტეტში თქვენს მიერ წარმოდგენილი განცხადება „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, შესაძლოა შეიცავდეს პერსონალურ მონაცემებს, მათ შორის განსაკუთრებული კატეგორიის მონაცემებსაც. გაცნობებთ, რომ თქვენი პერსონალური მონაცემები უნივერსიტეტის მხრიდან დამუშავდება თქვენთან სახელშეკრულებო ურთიერთობის დამყარების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების მიზნებისათვის, რა დროსაც შესაძლოა შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის არსებობის პირობებში მოხდეს მათი ნაწილის გასაჯაროება ან მესამე პირებისთვის გადაცემა.

იმ შემთხვევაში, თუ ეთანხმებით ზემოთ აღნიშნულს, გთხოვთ, შემოხაზოთ „თანახმა ვარ“ და ხელმოწერით დაადასტუროთ

თანახმა ვარ ხელმოწერა

სააპლიკაციო ფორმის შევსებით ვადასტურებ მოცემული ინფორმაციის სისწორეს. გთხოვთ, განიხილოთ ჩემი კანდიდატურა სამართლის სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვასთან დაკავშირებით.

სახელი და გვარი (სრულად)

ხელმოწერა

თარიღი
დანართები



კვლევითი განაცხადის ფორმა

1. პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია

(აღწერეთ თქვენი კვლევითი ინტერესების სფერო და პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია). სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150)

2. საკვლევი თემა/პრობლემა

(განსაზღვრეთ თქვენი საკვლევი თემა/პრობლემა და დაასაბუთეთ მისი აქტუალობა). სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150)

3. ლიტერატურის მიმოხილვა

(წარმოადგინეთ ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვა, რომელიც განსაზღვრავს საკვლევი თემის/პრობლემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას). სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 500)

4. კვლევის მიზანი, საკვლევი კითხვა/კითხვები ან/და ჰიპოთეზა

(განსაზღვრეთ თქვენი კვლევის მიზანი, საკვლევი კითხვა/კითხვები, ჰიპოთეზა (საჭიროების შემთხვევაში). სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 150)

5. კვლევის მეთოდოლოგია

(აღწერეთ კვლევის მეთოდოლოგია, რომლის საშუალებით შესაძლებელი იქნება კვლევის მიზნის მიღწევა, საკვლევი კითხვისთვის პასუხების ჩამოყალიბება ან/და ჰიპოთეზის უარყოფა/დადასტურება). სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 300)

6. ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა

(წარმოადგინეთ ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა)

7. კვლევის მოსალოდნელი შედეგები

(განსაზღვრეთ კვლევის მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული დანიშნულება). სიტყვების მაქსიმალური რაოდენობა - 300)

აპლიკანტის სახელი, გვარი -----

ხელმოწერა -----

თარიღი -----



სადოქტორო კვლევითი განაცხადის შეფასების უწყისი

დარგობრივი კომისიის წევრი (სახელი, გვარი) -----

აპლიკანტის სახელი და გვარი -----

სადოქტორო კვლევითი განაცხადის სათაური -----

აპლიკანტის მიერ წარმოდგენილი სადოქტორო კვლევითი განაცხადი ფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

- **პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია** - რამდენად ნათლად არის ჩამოყალიბებული დოქტორანტის კვლევითი ინტერესები და პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია.
- **საკვლევი თემა/პრობლემა** - რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული საკვლევი თემა/პრობლემა; რამდენად სწორად, თანმიმდევრულად და საკმარისად არის დასაბუთებული მისი სიახლე, ინოვაციურობა, აქტუალურობა;
- **ლიტერატურის მიმოხილვა** - რამდენად თანმიმდევრულია მიმოხილვა, რამდენად სწორად არის შერჩეული წყაროები, რამდენად საკმარისად ასახავს მიმოხილვა საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას;
- **კვლევის მიზანი, საკვლევი კითხვა/ები ან/და ჰიპოთეზა** - რამდენად სწორად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული კვლევის მიზანი, რამდენად სწორად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული საკვლევი კითხვა/ები ან/და ჰიპოთეზა);
- **კვლევის მეთოდოლოგია** - რამდენად სწორად არის შერჩეული მეთოდოლოგია, რამდენად სრულად და მკაფიოდ არის აღწერილი მეთოდოლოგია;
- **ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა** - რამდენად თანმიმდევრულია ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა;
- **კვლევის მოსალოდნელი შედეგები** - რამდენად ნათლად არის ჩამოყალიბებული კვლევის მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული დანიშნულება
- **განაცხადის ენა და სტილი** - რამდენად თანმიმდევრულია არგუმენტაცია და მსჯელობა, რამდენად არის დაცული აკადემიური ენისა და სტილის სტანდარტები.

სადოქტორო განაცხადის მონახაზის თითოეული კრიტერიუმი ფასდება ხუთქულიანი სარეიტინგო სკალის მიხედვით, გარდა კვლევის მიზნის, რომელიც ფასდება 10 ქულიანი სისტემით. სარეიტინგო სკალაზე ქულები განლაგებულია ყველაზე მაღალი (5 ქულა - ძალიან კარგი) ყველაზე დაბალ ქულამდე (0 ქულა - მიუღებელი). კვლევის მიზანი, საკვლევი კითხვა/ჰიპოთეზა ფასდება 10 ქულიანი სისტემით. სადოქტორო განაცხადის მონახაზის ჯამური სარეიტინგო ქულა დაანგარიშდება თითოეულ კრიტერიუმში მიღებული სარეიტინგო ქულათა საშუალო არითმეტიკული მაჩვენებლებით. სადოქტორო კვლევითი განაცხადის მაქსიმალური ჯამური სარეიტინგო ქულა არის 5, ხოლო მინიმალური ბარიერი - 3.

სადოქტორო კვლევითი განაცხადის შეფასების კრიტერიუმები	40						
პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია	5						
საკვლევი თემა/პრობლემა	5						
ლიტერატურის მიმოხილვა	5						
კვლევის მიზანი, საკვლევი კითხვა/ები ან/და ჰიპოთეზა	10						
ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა	5						
კვლევის მოსალოდნელი შედეგები	5						
განაცხადის ენა და სტილი	5						

- რამდენად ნათლად არის ჩამოყალიბებული დოქტორანტის კვლევითი ინტერესები და პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია.
- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული საკვლევი თემა/პრობლემა; რამდენად სწორად, თანმიმდევრულად და საკმარისად არის დასაბუთებული მისი სიახლე, ინოვაციურობა, აქტუალურობა;
- რამდენად თანმიმდევრულია მიმოხილვა, რამდენად სწორად არის შერჩეული წყაროები, რამდენად საკმარისად ასახავს მიმოხილვა საკვლევი თემის შესახებ არსებულ ცოდნას და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროებას;
- - რამდენად სწორად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული კვლევის მიზანი, რამდენად სწორად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული საკვლევი საკვლევი კითხვა/ები ან/და ჰიპოთეზა);
- კვლევის მეთოდოლოგია - რამდენად სწორად არის შერჩეული მეთოდოლოგია, რამდენად სრულად და მკაფიოდ არის აღწერილი მეთოდოლოგია;
- რამდენად თანმიმდევრულია ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა;
- რამდენად ნათლად არის ჩამოყალიბებული კვლევის მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული დანიშნულება
- რამდენად თანმიმდევრულია არგუმენტაცია და მსჯელობა, რამდენად არის დაცული აკადემიური ენისა და სტილის სტანდარტები.



დოქტორანტის თემატური სემინარის სამეცნიერო ხელმძღვანელის

შეფასების ფორმა

----- სამეცნიერო ხელმძღვანელი

----- ნაშრომის სათაური

----- დოქტორანტის გვარი, სახელი

შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალობა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
ნაშრომის სტრუქტურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
კვლევის მეთოდოლოგია და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
კვლევის საბოლოო შედეგები	მაქსიმუმ 10 ქულა	
წყაროების გამოყენების სიზუსტე და აკადემიური წერის კულტურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
ჯამი	30 ქულა	

შემფასებლის ხელმოწერა: -----

თარიღი: -----

შენიშვნა: 1. ეს ფორმა შევსებული და ხელმოწერილი სკოლის ადმინისტრაციას დოქტორანტის მიერ ბარდება სემინარის დაცვის თარიღის განსაზღვარმდე.



დანართი # 5.2

დოქტორანტის თემატური სემინარის რეცენზენტის

შეფასების ფორმა

----- რეცენზენტი

----- სათაური

შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
ნაშრომის სტრუქტურა, ინფორმაციის სამართლებრივად გამოყენება, აკადემიური წერის კულტურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა	მაქსიმუმ 10 ქულა	
კვლევის საბოლოო შედეგები	მაქსიმუმ 10 ქულა	
ჯამი	30 ქულა	

შემფასებლის ხელმოწერა: -----

თარიღი: -----

შენიშვნა: 1. ეს ფორმა შევსებული და ხელმოწერილი სკოლის ადმინისტრაციას დოქტორანტის მიერ ბარდება სემინარის დაცვის თარიღის განსაზღვარმდე.



დანართი #5.3

კომისიის წევრის მიერ დოქტორანტის თემატურ სემინარის

შეფასების ფორმა

----- კომისიის წევრის გვარი, სახელი

----- სათაური

----- დოქტორანტის გვარი, სახელი

შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
ნაშრომის სტრუქტურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
კვლევის მეთოდოლოგია და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
კვლევის საბოლოო შედეგები	მაქსიმუმ 10ქულა	
წყაროების გამოყენების სიზუსტე და აკადემიური წერის კულტურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
პრეზენტაციის უნარი	მაქსიმუმ 5 ქულა	
რეცენზენტის შენიშვნებზე და კომისიის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების დასაბუთება და არგუმენტირებულობა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
ჯამი	40 ქულა	

შემფასებლის ხელმოწერა: -----

თარიღი: -----

თემატური სემინარის ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმების ქულობრივი განაწილება

თემატური სემინარის ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების კრიტერიუმები:
30 ქულა

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა- 5 ქულა	
5 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული.
4 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება.
3 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული
2 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
1 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე.
0 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა არ არის ჩამოყალიბებული.
2. ნაშრომის სტრუქტურა - 5 ქულა	
5 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ზედმიწევნით პასუხობს თემის სათაურს.
4 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა პასუხობს თემის სათაურს, მაგრამ საჭიროებს დაზუსტებას.
3 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ პასუხობს თემის სათაურს.
2 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდარ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა- მაქსიმუმ 5 ქულა	
5 ქულა	კვლევის მეთოდები კომპლექსურად, კვალიფიციურად და სრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი წარმატებით შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
4 ქულა	კვლევის მეთოდები კვალიფიციურადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს, მაგრამ საჭიროებს შევსებას.
3 ქულა	კვლევის მეთოდები არასრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი ვერ შეძლებს სრულად უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს.
2 ქულა	შერჩეული მეთოდოლოგია მოძველებულია და შეუსაბამოა თემასთან. მაგისტრანტი ვერ შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და

	სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადოდ დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
1 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია არაკვალიფიციურად, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	კვლევის მეთოდები საერთოდ არ არის შერჩეული, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
4. კვლევის საბოლოო შედეგები - მაქსიმუმ 10 ქულა	
10 ქულა	შედეგები სრულად შეესაბამება დასახულ მიზნებს და ამოცანებს; დასკვნები მკაფიო, არგუმენტირებული და ლოგიკურად ჩამოყალიბებულია; ნაშრომი აჩვენებს თემის სწორად გააზრებას და არჩეული საკითხის შინაარსობრივ სრულყოფილებას.
9 ქულა	შედეგები მკაფიოდ აჯამებს ნაშრომის ძირითად საკითხებს; დასკვნები დასაბუთებულია და არგუმენტაცია თანმიმდევრულია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში საჭიროებს მცირე დაზუსტებას.
8 ქულა	შედეგები ზუსტად გამოხატავს კვლევის მიზანს, მაგრამ ზოგიერთ დასკვნაში არგუმენტაცია არასაკმარისად სრულადაა წარმოდგენილი.
7 ქულა	შედეგები ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული, თუმცა დასკვნები ზოგადაა აღწერილი და არ აქვს მკაფიო აქცენტი კვლევის მიზნებზე.
6 ქულა	შედეგები ნაწილობრივ უკავშირდება კვლევის მიზნებს; დასკვნები ზოგადია და მოითხოვს დამატებით განმარტებას ან არგუმენტაციას.
5 ქულა	შედეგები ფორმალურად არის წარმოდგენილი და მხოლოდ ნაწილობრივ ასახავს ნაშრომის შინაარსს; დასკვნები არ არის სრულად დამაჯერებელი.
4 ქულა	შედეგები ზედაპირულადაა აღწერილი; დასკვნები ფრაგმენტულია და კავშირი თემასთან სუსტია.
3 ქულა	შედეგები ბუნდოვანია; დასკვნები არ ეყრდნობა ნაშრომის ძირითად ნაწილს და არგუმენტაცია არასაკმარისია.
2 ქულა	შედეგები და დასკვნები დაუზუსტებელია; მათ შორის არ არის მკაფიო ლოგიკური კავშირი.
1 ქულა	დასკვნები მხოლოდ ფორმალურადაა წარმოდგენილი და არ ასახავს კვლევის მიზნებს.
0 ქულა	შედეგები და დასკვნები საერთოდ არ არის წარმოდგენილი ან არ უკავშირდება ნაშრომის თემას.
5. წყაროების გამოყენების სიზუსტე და აკადემიური წერის კულტურა - მაქსიმუმ 5 ქულა	
5 ქულა	ყველა გამოყენებული წყარო და ციტატა სათანადოდ და კეთილსინდისიერად არის მითითებული; ტექსტი გამართულია როგორც ენობრივად, ისე სტილისტურად; აზრები თანმიმდევრულად და მკაფიოდ არის გადმოცემული; გამოყენებულია სწორი ტერმინოლოგია და დაცულია აკადემიური წერის სტანდარტები.
4 ქულა	წყაროები და ციტატები ძირითადად სწორადაა მითითებული, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში ფიქსირდება მცირე ფორმალური უზუსტობები; ტექსტი გამართულია, სტილი თანმიმდევრულია და ტერმინოლოგია გამოყენებულია სწორად, მცირე ხარვეზების მიუხედავად.
3 ქულა	ზოგიერთი წყაროს მითითება არასრულია ან ციტირების წესები ბოლომდე არ არის დაცული; ტექსტში შეინიშნება მცირე გრამატიკული ან სტილისტური უზუსტობები, თუმცა ნაშრომის საერთო შინაარსი და ლოგიკური გამართულობა შენარჩუნებულია.
2 ქულა	წყაროების მნიშვნელოვანი ნაწილი არ არის სათანადოდ მითითებული ან ციტირების წესი დარღვეულია; ტექსტში მრავლადაა გრამატიკული და ტერმინოლოგიური შეცდომები, რაც ართულებს წაკითხვას და არღვევს ტექსტის თანმიმდევრობას.

1 ქულა	წყაროების მნიშვნელოვანი ნაწილი არ არის სათანადოდ მითითებული ან ციტირების წესი დარღვეულია; ტექსტში მრავლადაა გრამატიკული და ტერმინოლოგიური შეცდომები, რაც ართულებს წაკითხვას და არღვევს ტექსტის თანმიმდევრობას.
0 ქულა	გამოყენებული მასალა გაურკვეველი ან არასანდო წარმოშობისაა; წყაროები და ციტატები საერთოდ არ არის მითითებული; ტექსტი დაუმუშავებელია, ტერმინოლოგია არასწორია და შინაარსი პრაქტიკულად გაუგებარია.

**რეცენზენტის შეფასების კრიტერიუმები:
30 ქულა**

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა- 5 ქულა	
5 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული
4 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება
3 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული
2 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული
1 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე
0 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა არ არის ჩამოყალიბებული
2. ნაშრომის სტრუქტურა, ინფორმაციის სამართლებრივად გამოყენება, აკადემიური წერის კულტურა -5 ქულა	
5 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ზედმიწევნით პასუხობს თემას. ტექსტში გამოყენებული ინფორმაციასამართლებრივ ჩარჩოშია, სხვისი ნაშრომებიდან ამონარიდები და ციტატები სწორადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია შეცდომების გარეშე, გამართულად.
4 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა პასუხობს თემას, მაგრამ საჭიროებს დაზუსტებას. სხვისი ნაშრომებიდანამონარიდები და ციტატები კეთილსინდისიერადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია შეცდომების გარეშე, სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
3 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ პასუხობს თემას, ინფორმაციის მცირე ნაწილის წყაროარაა მითითებული, ხოლო ციტირება ეთიკურად გამართულია; ნაშრომი დაწერილია უმნიშვნელო შეცდომებით, სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
2 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა არ არის სათანადოდ დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული, ინფორმაციის საკმაოდ დიდი ნაწილის წყარო დაუდგენელია, ხოლო ციტატების გარკვეულინაწილის წყარო არაკვალიფიციურადაა მინიშნებული; ტექსტში არსებული გრამატიკული შეცდომები ხელს უშლის წაკითხვას, ტექსტი გამართული არაა სტრუქტურულად.
1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურას აკლია შესაბამისობა და ხარისხი. ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტექსტი შეიცავს უამრავ ტერმინოლოგიურ და აზრობრივ შეცდომებს, რის გამოც მისი შინაარსის გაგება გართულებულია.
1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს. გამოყენებულიინფორმაცია გაურკვეველი წარმოშობისაა, ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტერმინები არასწორია და პრაქტიკულად მისი შინაარსი გაუგებარია.
3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა- მაქსიმუმ 10ქულა	

10 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია კომპლექსურად და კვალიფიციურად; გამოყენებული მიდგომები სრულად შეესაბამება თემას და უზრუნველყოფს კვლევის მიზნების სრულ მიღწევას; შერჩეული ლიტერატურა და წყაროები მრავალმხრივია, ხარისხიანი და რელევანტური.
9 ქულა	გამოყენებული მეთოდები სწორადაა შერჩეული და დაკავშირებულია კვლევის მიზნებთან; ლიტერატურა შერჩეულია მიზანმიმართულად და თემასთან შესაბამისად, თუმცა საჭიროებს მცირე გაფართოებას ან დამატებით წყაროებზე მითითებას.
8 ქულა	მეთოდოლოგია შეესაბამება თემას და უზრუნველყოფს ძირითადი საკითხების ანალიზს, თუმცა გარკვეული ასპექტები მოითხოვს დამატებით დაზუსტებას ან მაგალითებით გამყარებას; ლიტერატურა ძირითადად რელევანტურია.
7 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია საერთო დონეზე და დაკავშირებულია თემასთან, თუმცა მეთოდოლოგიური ახსნა არასაკმარისად არის წარმოდგენილი; ლიტერატურა მეტწილად შესაბამისია, მაგრამ ზოგიერთ საკითხზე ზედაპირულია.
6 ქულა	გამოყენებული მეთოდები ნაწილობრივ შეესაბამება კვლევის მიზნებს; ლიტერატურა შერჩეულია ფრაგმენტულად და სრულად ვერ უზრუნველყოფს კვლევის მოთხოვნებს.
5 ქულა	კვლევის მეთოდოლოგია აღწერილია ზოგადად და არ არის გამოკვეთილი კონკრეტული მიდგომები; ლიტერატურა შეზღუდულია და მოიცავს მხოლოდ ზოგად წყაროებს.
4 ქულა	შერჩეული მეთოდოლოგია არასაკმარისად შეესაბამება თემას; გამოყენებული ლიტერატურა ზედაპირულადაა გაანალიზებული და არ ქმნის სანდო საფუძველს კვლევისათვის.
3 ქულა	კვლევის მეთოდოლოგია დაუზვეწავია ან არასწორადაა შერჩეული; ლიტერატურა შეზღუდულია და თემასთან შესაბამისობა სუსტად არის წარმოჩენილი.
2 ქულა	გამოყენებული მეთოდები არ არის გამართული; ლიტერატურა შემთხვევითია და აკლია შინაარსობრივი შესაბამისობა თემასთან.
1 ქულა	მეთოდოლოგია არაკვალიფიციურადაა წარმოდგენილი; გამოყენებული მასალა და წყაროები თემასთან შეუსაბამოა.
0 ქულა	კვლევის მეთოდოლოგია საერთოდ არ არის განსაზღვრული; გამოყენებული ლიტერატურა და მასალა არ უკავშირდება თემას და არ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს.
4. კვლევის საბოლოო შედეგები - მაქსიმუმ 10 ქულა	
10 ქულა	შედეგები სრულად შეესაბამება დასახულ მიზნებს და ამოცანებს; დასკვნები მკაფიო, არგუმენტირებული და ლოგიკურად ჩამოყალიბებულია; ნაშრომი აჩვენებს თემის სწორად გააზრებას და არჩეული საკითხის შინაარსობრივ სრულყოფილებას.
9 ქულა	შედეგები მკაფიოდ აჯამებს ნაშრომის ძირითად საკითხებს; დასკვნები დასაბუთებულია და არგუმენტაცია თანმიმდევრულია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში საჭიროებს მცირე დაზუსტებას.
8 ქულა	შედეგები ზუსტად გამოხატავს კვლევის მიზანს, მაგრამ ზოგიერთ დასკვნაში არგუმენტაცია არასაკმარისად სრულადაა წარმოდგენილი.

7 ქულა	შედეგები ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული, თუმცა დასკვნები ზოგადაა აღწერილი და არ აქვს მკაფიო აქცენტი კვლევის მიზნებზე.
6 ქულა	შედეგები ნაწილობრივ უკავშირდება კვლევის მიზნებს; დასკვნები ზოგადია და მოითხოვს დამატებით განმარტებას ან არგუმენტაციას.
5 ქულა	შედეგები ფორმალურად არის წარმოდგენილი და მხოლოდ ნაწილობრივ ასახავს ნაშრომის შინაარსს; დასკვნები არ არის სრულად დამაჯერებელი.
4 ქულა	შედეგები ზედაპირულადაა აღწერილი; დასკვნები ფრაგმენტულია და კავშირი თემასთან სუსტია.
3 ქულა	შედეგები ბუნდოვანია; დასკვნები არ ეყრდნობა ნაშრომის ძირითად ნაწილს და არგუმენტაცია არასაკმარისია.
2 ქულა	შედეგები და დასკვნები დაუზუსტებელია; მათ შორის არ არის მკაფიო ლოგიკური კავშირი.
1 ქულა	დასკვნები მხოლოდ ფორმალურადაა წარმოდგენილი და არ ასახავს კვლევის მიზნებს.
0 ქულა	შედეგები და დასკვნები საერთოდ არ არის წარმოდგენილი ან არ უკავშირდება ნაშრომის თემას.

**თემატური სემინარის ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრთა შეფასების კრიტერიუმები:
40 ქულა**

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა- 5 ქულა	
5 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული.
4 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება.
3 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული
2 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
1 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე.
0 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა არ არის ჩამოყალიბებული.
2. ნაშრომის სტრუქტურა - 5 ქულა	
5 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ზედმიწევნით პასუხობს თემის სათაურს.
4 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა პასუხობს თემის სათაურს, მაგრამ საჭიროებს დაზუსტებას.
3 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ პასუხობს თემის სათაურს.
2 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდარ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა- მაქსიმუმ 5 ქულა	

5 ქულა	კვლევის მეთოდები კომპლექსურად, კვალიფიციურად და სრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი წარმატებით შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
4 ქულა	კვლევის მეთოდები კვალიფიციურადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს, მაგრამსაჭიროებს შევსებას.
3 ქულა	კვლევის მეთოდები არასრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი ვერ შეძლებს სრულად უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს.
2 ქულა	შერჩეული მეთოდოლოგია მოძველებულია და შეუსაბამოა თემასთან. მაგისტრანტი ვერ შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
1 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია არაკვალიფიციურად, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	კვლევის მეთოდები საერთოდ არ არის შერჩეული, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
4. კვლევის საბოლოო შედეგები - მაქსიმუმ 10 ქულა	
10 ქულა	შედეგები სრულად შეესაბამება დასახულ მიზნებს და ამოცანებს; დასკვნები მკაფიო, არგუმენტირებული და ლოგიკურად ჩამოყალიბებულია; ნაშრომი აჩვენებს თემის სწორად გააზრებას და არჩეული საკითხის შინაარსობრივ სრულყოფილებას.
9 ქულა	შედეგები მკაფიოდ აჯამებს ნაშრომის ძირითად საკითხებს; დასკვნები დასაბუთებულია და არგუმენტაცია თანმიმდევრულია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში საჭიროებს მცირე დაზუსტებას.
8 ქულა	შედეგები ზუსტად გამოხატავს კვლევის მიზანს, მაგრამ ზოგიერთ დასკვნაში არგუმენტაცია არასაკმარისად სრულადაა წარმოდგენილი.
7 ქულა	შედეგები ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული, თუმცა დასკვნები ზოგადაა აღწერილი და არ აქვს მკაფიო აქცენტი კვლევის მიზნებზე.
6 ქულა	შედეგები ნაწილობრივ უკავშირდება კვლევის მიზნებს; დასკვნები ზოგადაა და მოითხოვს დამატებით განმარტებას ან არგუმენტაციას.
5 ქულა	შედეგები ფორმალურად არის წარმოდგენილი და მხოლოდ ნაწილობრივ ასახავს ნაშრომის შინაარსს; დასკვნები არ არის სრულად დამაჯერებელი.
4 ქულა	შედეგები ზედაპირულადაა აღწერილი; დასკვნები ფრაგმენტულია და კავშირი თემასთან სუსტია.
3 ქულა	შედეგები ბუნდოვანია; დასკვნები არ ეყრდნობა ნაშრომის ძირითად ნაწილს და არგუმენტაცია არასაკმარისია.
2 ქულა	შედეგები და დასკვნები დაუზუსტებელია; მათ შორის არ არის მკაფიო ლოგიკური კავშირი.
1 ქულა	დასკვნები მხოლოდ ფორმალურადაა წარმოდგენილი და არ ასახავს კვლევის მიზნებს.
0 ქულა	შედეგები და დასკვნები საერთოდ არ არის წარმოდგენილი ან არ უკავშირდება ნაშრომის თემას.
5. წყაროების გამოყენების სიზუსტე და აკადემიური წერის კულტურა - მაქსიმუმ 5 ქულა	
5 ქულა	ყველა გამოყენებული წყარო და ციტატა სათანადოდ და კეთილსინდისიერად არის მითითებული; ტექსტი გამართულია როგორც ენობრივად, ისე სტილისტურად; აზრები თანმიმდევრულად და მკაფიოდ არის გადმოცემული; გამოყენებულია სწორი

	ტერმინოლოგია და დაცულია აკადემიური წერის სტანდარტები.
4 ქულა	წყაროები და ციტატები ძირითადად სწორადაა მითითებული, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში ფიქსირდება მცირე ფორმალური უზუსტობები; ტექსტი გამართულია, სტილი თანმიმდევრულია და ტერმინოლოგია გამოყენებულია სწორად, მცირე ხარვეზების მიუხედავად.
3 ქულა	ზოგიერთი წყაროს მითითება არასრულია ან ციტირების წესები ბოლომდე არ არის დაცული; ტექსტში შეინიშნება მცირე გრამატიკული ან სტილისტური უზუსტობები, თუმცა ნაშრომის საერთო შინაარსი და ლოგიკური გამართულობა შენარჩუნებულია.
2 ქულა	წყაროების მნიშვნელოვანი ნაწილი არ არის სათანადოდ მითითებული ან ციტირების წესი დარღვეულია; ტექსტში მრავლადაა გრამატიკული და ტერმინოლოგიური შეცდომები, რაც ართულებს წაკითხვას და არღვევს ტექსტის თანმიმდევრობას.
1 ქულა	წყაროების მნიშვნელოვანი ნაწილი არ არის სათანადოდ მითითებული ან ციტირების წესი დარღვეულია; ტექსტში მრავლადაა გრამატიკული და ტერმინოლოგიური შეცდომები, რაც ართულებს წაკითხვას და არღვევს ტექსტის თანმიმდევრობას.
0 ქულა	გამოყენებული მასალა გაურკვეველი ან არასანდო წარმოშობისაა; წყაროები და ციტატები საერთოდ არ არის მითითებული; ტექსტი დაუმუშავებელია, ტერმინოლოგია არასწორია და შინაარსი პრაქტიკულად გაუგებარია.
6. პრეზენტაციის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა	
5 ქულა	პრეზენტაციისას შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე სრულყოფილია და აუდიტორიასთან კონტაქტი მაღალია. საკითხი ზუსტად არის დასმული და გადმოცემულია ამომწურავად, ჩატარებულია ღრმა ანალიზი და გაკეთებულია არგუმენტირებული დასკვნები. მაღალია პროექტის ვიზუალური გაფორმება და მაგისტრანტი სრულად ამყარებს აუდიტორიასთან ურთიერთობას და ყველა კითხვაზე ავლენს საფუძვლიან ცოდნას;
4 ქულა	შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე სრულყოფილია და პრეზენტაციისას აუდიტორიასთან კონტაქტი მაღალია. საკითხი ზუსტადაა დასმული და გადმოცემულია ამომწურავად, ჩატარებულია ღრმა ანალიზი და გაკეთებულია არგუმენტირებული დასკვნები. მაღალია პროექტის ვიზუალური გაფორმება და მაგისტრანტი ამყარებს აუდიტორიასთან ურთიერთობას, მაგრამ ყველა კითხვაზე ვერ ავლენს საფუძვლიან ცოდნას;
3 ქულა	შინაარსობრივი მხარე სრულყოფილია, ფორმალური მხარე კი არასრულყოფილი. პრეზენტაციისას აუდიტორიასთან კონტაქტი დაბალია. საკითხი ზუსტად არის დასმული, მაგრამ არ არის გადმოცემული ამომწურავად. დოქტორანტს უჭირს აუდიტორიასთან ურთიერთობა, უმეტეს კითხვაზე ვერ ავლენს საფუძვლიან ცოდნას;
2 ქულა	შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე არასრულყოფილია და პრეზენტაციისას აუდიტორიასთან კონტაქტი დაბალია. საკითხი ზუსტად არის დასმული, მაგრამ არ არის გადმოცემული ამომწურავად. საშუალოა პროექტის ვიზუალური გაფორმება, დოქტორანტს უჭირს აუდიტორიასთან ურთიერთობა, ავლენს მწირ ცოდნას;
1 ქულა	შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე არასრულყოფილია. გადმოცემულია მხოლოდ ზოგიერთი საკითხი. მაგისტრანტი ვერ ახდენს მასალის პრეზენტაციას.
0 ქულა	პრეზენტაცია არაფექტიანად არის შესრულებული და მაგისტრანტი საუბრობს თემისაგან გასხვავებულ საკითხებზე.
7. რეცენზენტის შენიშვნებზე და კომისიის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების სიზუსტე და არგუმენტირებულობა - მაქსიმუმ 5 ქულა	
5 ქულა	სტუდენტი დამაჯერებლად და არგუმენტირებულად პასუხობს კომისიის შეკითხვებს, მას სიღრმისეულად აქვს გააზრებული პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე.

4 ქულა	სტუდენტი დამაჯერებლად პასუხობს კომისიის შეკითხვებს, თუმცა ზოგიერთ პასუხს აკლია არგუმენტაცია. სტუდენტს გააზრებული აქვს პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებზე და რეკომენდაციებზე.
3 ქულა	სტუდენტი პასუხობს კომისიის შეკითხვებს, თუმცა პასუხებს აკლია დამაჯერებლობა და არგუმენტაცია. რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე ყველა პასუხი გააზრებული არ არის.
2 ქულა	კომისიის შეკითხვებზე პასუხები არადამაჯერებელია და აკლია არგუმენტაცია. სტუდენტს არ აქვს გააზრებული და დამაჯერებლად ვერ პასუხობს რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებს.
1 ქულა	სტუდენტი გააზრებულად ვერ პასუხობს კომისიის მიერ დასმულ შეკითხვებს. არ არის სწორი პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე.
0 ქულა	სტუდენტი ვერ პასუხობს კომისიის მიერ დასმულ შეკითხვებს, არ აქვს პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე.

დებულება
კავკასიის სამართლის სკოლის
დოქტორანტის მიერ თემატური სემინარის
გაფორმების, წარდგენისა და შეფასების წესის შესახებ

თავი I
ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. დებულების რეგულირების სფერო

წინამდებარე დებულება შემუშავებულია კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტის ბრძანებით დამტკიცებული „კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულების“ შესაბამისად და განსაზღვრავს კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტის მიერ თემატური სემინარის გაფორმების, წარდგენისა და შეფასების წესს.

მუხლი 2. თემატური სემინარი

2.1. კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტის მიერ თემატური სემინარის სტანდარტული ვერსია უნდა გაფორმდეს A4 ფორმატის თაბახის ფურცელზე, რომელსაც თან უნდა ახლდეს ორიგინალი ხელმოწერის თავფურცელი. იგი იბეჭდება ოთხ ეგზემპლარად და ბარდება სკოლის ადმინისტრაციას აკინძული სახით.

2.2. დოქტორანტი ამზადებს ორ თემატურ სემინარს და იცავს კომოსიის წინაშე.

2.3. დოქტორანტი არჩევს თემატური სემინარის თემას, წერს და იცავს სადისერტაციო თემას სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით და კონსულტაციით. სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებული თემის სათაურს დოქტორანტი განცხადების ფორმით წარმოადგენს რეგისტრაციის შემდეგ სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს 2 კვირისა, აღნიშნულს განიხილავს და თემის აქტუალურობაზე ვიზირებას აძლევს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი/ სადოქტორო პროგრამის ადმინისტრაციული დირექტორი.

2.4. დოქტორანტის თემატური სემინარის თემა არ უნდა შეადგენდეს სადისერტაციო თემის ნაწილს.

თავი II

თემატური სემინარის გაფორმება

მუხლი 3. თემატური სემინარის მოცულობა და სტრუქტურა

3.1. თემატური სემინარის მოცულობა უნდა იყოს არანაკლებ 50 და არაუმეტეს 65 გვერდისა, გაფორმებული წარმოდგენილი ინსტრუქციის შესაბამისად. რაოდენობაში იგულისხმება ყველა აკინძული გვერდი.

3.2. თემატური სემინარი შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე ორთოგრაფიული, სტილისტური და გრამატიკული შეცდომების გარეშე.

3.3. თემატური სემინარის სტრუქტურის შერჩევა წარმოებს ავტორის მიერ თემატიკის მიხედვით.

3.4. თემატური სემინარი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297×210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე, ორიენტაცია – ვერტიკალური. ბეჭდვა წარმოებს მხოლოდ ერთ გვერდზე. ფოტოსურათები და სხვა განსაკუთრებული დანიშნულების ცხრილები შესაძლებელია შესრულებულ იქნას A4 ფორმატის ფოტოგრაფიულ ქაღალდზე. უფრო დიდი ფორმატის თაბახის გამოყენების შემთხვევაში (მაგ. ცხრილებისათვის) დასაშვებია ნებისმიერი ფორმატის გამოყენება, მხოლოდ აღნიშნული გვერდები არ უნდა აიკინძოს ძირითად ტექსტთან ერთად.

3.5. თემატური სემინარის გვერდის ველი ზედა და ქვედა კიდიდან 2 სმ-ით უნდა იყოს დაშორებული, მარცხენა კიდიდან - 3 სმ-ით, მარჯვენა კიდიდან - 1.5 სმ-ით.

3.6. თემატური სემინარის ტექსტის ძირითადი ნაწილი უნდა შესრულდეს Sylfaen შრიფტით, ზომით 12. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში გამოყენებულ უნდა იქნას უფრო დიდი ზომის შრიფტი. თავის სათაურის შრიფტის ზომა 14 Bold, ქვეთავის სათაურისა 12 Bold. თავის სათაური ტექსტისგან გამოიყოფა 3 ინტერვალის გამოტოვებით, ქვეთავის სათაური თავის სათაურსა და ტექსტისგან

გამოიყოფა 2-2 ინტერვალის გამოტოვებით. შემჭიდროვებული ტიპის შრიფტები არ მიიღება. ტექსტის ბეჭდვა უნდა განხორციელდეს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.

3.7. თემატური სემინარის ყველა გვერდი უნდა იქნას დანომრილი თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. ასევე დაუშვებელია გვერდების განმეორება. გვერდის ნომრების შრიფტის მინიმალური ზომა არის 10. შესავალი გვერდები, გარდა სატიტულო გვერდისა, ინომრება ქვედა მარჯვენა კიდეში დაბალი რეგისტრის რომაული ციფრებით (I, II, III და ა. შ.). ნაშრომის სხვა დანარჩენი ნაწილი ინომრება არაბული ციფრებით. გვერდის ნომერი ფურცლის ქვედა კიდიდან დაშორებული უნდა იყოს 1.3 სმ-ით, ხოლო მარჯვენა კიდიდან 2.5 სმ-ით.

3.8. ნაშრომის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.5. მცირე ზომის სექციებისათვის (შინაარსი, ცხრილების ნუსხა, რეზიუმე, სქოლიო, შენიშვნა და სხვა) აიღება ინტერვალი 1. აზრები ერთმანეთისგან გამოიყოფა თითო ინტერვალის გამოტოვებით, ცხრილები და გრაფიკები ტექსტისგან გამოიყოფა 2-2 ინტერვალის გამოტოვებით.

3.9. თემატური სემინარი ყველა თავის და ქვეთავის დასახელება უნდა იქნას ჩართული სარჩევში. ყველა თავი უნდა იწყებოდეს ახალი გვერდიდან, ხოლო ქვეთავი უნდა გაგრძელდეს იმავე გვერდიდან.

3.10. სადისერტაციო ნაშრომში აბრევიატურის გამოყენებისას, პირველ შემთხვევაში ის უნდა იყოს გაშიფრული, რის შემდეგაც ფრჩხილებში მიეთითება აბრევიატურა, რომელიც შემდგომ იქნება გამოყენებული (მაგ. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი (შედგომში - სსკ); ამავე პრინციპით სათაურის ერთზე მეტად გამოყენების შემთხვევაში აუცილებელია აბრევიატურის გამოყენება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც შემოკლება სიმბოლოთა სრულიად უჩვეულო კომბინაციას ქმნის.

3.11. სადისერტაციო ნაშრომში სქოლიო უნდა განთავსდეს გვერდის ბოლოს. შრიფტის ზომა - 10 პუნქტი. სქოლიოს გვერდის ბოლოში განთავსებისას ნუმერაცია წარმოებს არაბული ციფრებით.

ძირითად ტექსტში ბიბლიოგრაფიული სქოლიოს მითითება წარმოებს „ფუტნოტის“ პრინციპით.

მუხლი 4. სქოლიოს გაფორმების წესი

4.1. სამართლებრივი აქტის გამოყენებისას აუცილებელია სქოლიოში მიეთითოს მისი სრული დასახელება და წყარო, რომელშიც ის გამოქვეყნდა, აგრეთვე თარიღი და გვერდი.

4.2. ლიტერატურული წყაროების გამოყენებისას აუცილებელია მიეთითოს:

ა. წიგნისთვის - ავტორის (ავტორების) გვარი, სახელის ინიციალი, წიგნის სათაური (უბრჭყალებოდ), ნაწილის, ტომის ნომერი (თუ საჭიროა), გამოცემის ადგილი, წელი, გვერდი (გვ.-ს გარეშე).

ბ. კრებულის სტატიისთვის - სტატიის ავტორის (ავტორების) გვარი, სახელის ინიციალი, სტატიის სათაური (უბრჭყალებოდ), კრებულის სახელწოდება (უბრჭყალებოდ), მითითებით, თუ ვისი რედაქციით გამოდის, ნაწილის, ტომის ნომერი (თუ საჭიროა), გამოცემის ადგილი, წელი, გვერდი (გვ.-ს გარეშე).

გ. ჟურნალის სტატიისთვის - სტატიის ავტორის (ავტორების) გვარი, სახელის ინიციალი, სტატიის სათაური (უბრჭყალებოდ), პერიოდიკის სახელი შემოკლებით (ჟურნ., გაზ.) სახელწოდება (ბრჭყალებში) ნომერი, წელი (თვე, რიცხვი), გვერდი (გვ.-ს გარეშე); უცხოური წყაროების ყველა ბიბლიოგრაფიული ელემენტი უნდა მიეთითოს ორიგინალის ენაზე, ან იმ ენაზე, რომელზეც მას ეცნობა ავტორი (შესაბამისი ოფიციალური თარგმანის მითითებით).

დ. სქოლიოში აუცილებელია ერთიანი სისტემის დაცვა: ავტორი და ნაშრომის სათაური გამოიკვეთოს სიტყვათა სხვადასხვა დახრილობით (მაგ., ავტორი - დახრით, დანარჩენი ინფორმაცია - გამართულად, ასევე დახრით მიეთითოს ყველა გამოყენებული გვარი, მაგ., რედაქტორის), ამავე დროს, ყველა ერთეული (გარდა გვარისა და სახელის ინიციალისა) ერთმანეთისგან გამოიყოფა მძიმით და სქოლიოს ბოლოს დასმის წერტილი.

✓ *ივანიძე მ.*, ალტერნატიული სასჯელები, სისხლის სამართლის კანონმდებლობის ლიბერალიზაციის ტენდენციები საქართველოში. თბ., 2016, 342.

✓ *შალიკაშვილი მ., მიქანაძე გ., ხასია მ.*, სასჯელაღსრულების სამართალი (სახელმძღვანელო) თბ., 2014, 472.

ე. მასალა, რომელიც მოპოვებულია ინტერნეტის საშუალებით, საჭიროებს შესაბამისი ინტერნეტგვერდისა და ბოლო განახლების თარიღის მითითებას; სტატიის შემთხვევაში უნდა მიეთითოს ავტორის გვარი, სტატიის სათაური, ინტერნეტგვერდი, თარიღი. სამკუთხედ ფრჩხილებში (<...>) მიეთითება ელექტრონული მისამართი, კვადრატულ ფრჩხილებში ([...]) კი ბოლო განახლების თარიღი.

ვ. საერთაშორისო სასამართლოსა და სხვა ქვეყნების გადაწყვეტილებებისათვის:

Court of Justice

მაგ. Case 16/62, Van Gen en Loos, [1963] ECR 95.

European Court of Human Right

მაგ. Kostovski v. The Netherlands, [1990] ECHR (Ser. A.), 221.

International Court of Justice

მაგ. Maritime Delimitation and territorial Questions Between Qatar and Bahrin, [1995] ICJ Report.

საქმეებისა და მათი გადაწყვეტილებების ტექსტში გამოიყენება ქართულად, სრულად კი ორიგინალის ენაზე შეიძლება იქვე მიეწეროს, ან სქოლიოში მიეთითოს შემდეგი თანმიმდევრობით: მხარე მხარის წინააღმდეგ, წელი, გამომქვეყნებელი ორგანო, გვერდი, სასამართლო.

მაგ. დიდი ბრიტანეთის სასამართლოებისთვის: საქმე არგელი არგელის წინააღმდეგ (Arggyll v Argyll, [1967] 1 Ch 302, 324, 332)).

აშშ-ის სასამართლოებისთვის: საქმე ბრაუნი განათლების საბჭოს წინააღმდეგ (Brown v Board of Education, 347 US 483 (19540))

ზ. ეროვნული სასამართლოების გადაწყვეტილებებისათვის აუცილებელია ოფიციალური ეროვნული სტილის შენარჩუნება. ერთგვაროვანი ეროვნული მიდგომის არარსებობის შემთხვევაში ავტორმა უნდა იხელმძღვანელოს შემდეგი ძირითადი წესით: საქართველოს სასამართლო გადაწყვეტილებების გამოყენებისას უნდა გამოიყოს შემთხვევები - 1. გადაწყვეტილება გამოქვეყნებულია, 2. შესაძლებელია მისი გაცნობა ოფიციალურ ელექტრონულ წყაროში, 3. ხელმისაწვდომია მხოლოდ სასამართლო არქივში - და ჩამოყალიბდეს ერთიანი მიდგომები.

თ. საერთაშორისო ორგანიზაციათა დოკუმენტების დამოწმების წესი გამოიყენება იმ სტილით, რომელიც გამოყენებულია ოფიციალურად საერთაშორისო ორგანიზაციის მიერ (იხ. ოფიციალური ვებ-გვერდები).

ი. კონვენციები და საერთაშორისო ხელშეკრულებები მიეთითება, მაგ.: 1985 Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer.

კ. უცხოური ტერმინები და გამოთქმები უნდა გადმოიცეს სქოლიოში, თუ ნაშრომის უშუალო მიზანი არ არის ტერმინის წარმოშობის დადგენა.

ლ. ქართული ტექსტისთვის უნდა გამოვიყენოთ „ქვედა“ და „ზედა“ („...“) ბრჭყალები, უცხოენოვანი ტექსტისთვის - „ზედა“ („...“) ბრჭყალები.

მ. ციტირებული ტექსტის ბოლოს სასვენი ნიშნები - წერტილი, ორწერტილი, წერტილ-მძიმე, კითხვისა და ძახილის ნიშნები - დაისმის ბრჭყალის წინ, როცა ისინი ასრულებენ წინადადებას, თუ ბრჭყალის შემდეგ, კონტექსტის მიხედვით, თუ ეს ბრჭყალი ეკუთვნის ცალკეულ სიტყვას ან ფრაზას. როდესაც სიტყვასთან ერთად თავს იყრის ბრჭყალი, სასვენი ნიშანი და სქოლიოს ნიშანი, უნდა დავიცვათ შემდეგი თანმიმდევრობა: 1. ბრჭყალი, 2. სასვენი ნიშანი, 3. სქოლიოს ნიშანი; ციტირებული ტექსტის (წინადადების) ბოლოს კი: 1. სასვენი ნიშანი, 2. ბრჭყალი, 3. სქოლიოს ნიშანი. ერთად არ იწერება ორი ბრჭყალი. ფრჩხილების შემთხვევაში კი შეიძლება მათი განსხვავებული ფორმების გამოყენება.

ნ. სქოლიოში იმავე წყაროზე მითითებისას, რომელიც უკვე გამოყენებული იყო, საჭიროა გამოიყოს შემდეგი შემთხვევები:

1) ზუსტად წინა სქოლიოში მითითებული წყაროს ნაცვლად მიეთითება „იქვე“. „იქვეს“ შემდეგ კი (თუ საჭიროა) მიეთითება განსხვავებული მონაცემები (ტომი, წელი, გვერდი);

2) მანამდე მითითებული, მაგრამ არა წინამდებარე, წყაროს გამოყენებისას უნდა მიეთითოს ამ წყაროს სრული დასახელება შესაბამისი გვერდით.

5. თემატური სემინარის შემადგენელი ნაწილები

5.1. თემატური სემინარის აუცილებელი შემადგენელი ნაწილებია:

ა. ფორმალური ნაწილი:

ა.ა. სატიტულო გვერდი;

ა.ბ. ხელმოწერების გვერდი;

ა.გ. საავტორო უფლების გვერდი;

ა.დ. რეზიუმე ქართულ და ინგლისურ ენებზე;

ა.ე. სარჩევი;

ბ. შინაარსობრივი ნაწილი:

ბ.ა. შესავალი;

ბ.ბ. ძირითადი ტექსტი;

ბ.გ. დასკვნა.

გ. ბიბლიოგრაფია.

5.2. თემატური სემინარის დამატებითი ნაწილებია:

ა. ცხრილების ნუსხა;

ბ. დანართები.

მუხლი 5. თემატური სემინარის სატიტულო გვერდი

სატიტულო გვერდი (გარე ყდა) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. იგი აუცილებლად უნდა მოიცავდეს თემატური სემინარის დასახელებას, ავტორისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის სახელსა და გვარს. ასევე, ტექსტს „კავკასიის უნივერსიტეტი“, „ქ. თბილისი, 0102, საქართველო“. მასზე ასევე უნდა განთავსდეს თვე და წელი, როდესაც არის დანიშნული თემატური ნაშრომის მოხსენება. აღნიშნული გვერდის ნომერი არის (I), თუმცა იგი არ მიეთითება.

მუხლი 6. თემატური სემინარის საავტორო უფლების გვერდი

საავტორო უფლების გვერდი (გვერდი II) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. თემატური სემინარის სტანდარტული ვერსიის ორიგინალს უნდა ჰქონდეს ავტორის ორიგინალი ხელმოწერა. აღნიშნული გვერდი განკუთვნილია იმისათვის, რომ კავკასიის უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას მიაწოდოს განკარგვის (არაკომერციული მიზნებით გავრცელების, რეფერირების და სხვა) უფლება. აღნიშნული გვერდი უნდა მოიცავდეს ტექსტს: „კავკასიის უნივერსიტეტი“, სკოლის ადმინისტრაციაში მისი წარდგენის წელს, ავტორის გვარს, სახელს, თემის დასახელებას, სკოლის დასახელებას, საძიებელ აკადემიურ ხარისხს. იგი ასევე უნდა მოიცავდეს სტანდარტულ ტექსტებს “ინდივიდუალური პიროვნებების ან ინსტიტუტების მიერ ზემოაღნიშნული დასახელების თემატური სემინარის გაცნობის მიზნით მოთხოვნის შემთხვევაში, მისი არაკომერციული მიზნებით კოპირებისა და გავრცელების უფლება მინიჭებული აქვს კავკასიის უნივერსიტეტს“ და „ავტორი ინარჩუნებს დანარჩენ საგამომცემლო უფლებებს და მთლიანი თემატური სემინარის ან/და მისი ცალკეული კომპონენტების გადაბეჭდვა ან სხვა რაიმე მეთოდით რეპროდუქცია დაუშვებელია ავტორის წერილობითი ნებართვის გარეშე. ავტორი ირწმუნება, რომ ნაშრომში გამოყენებული საავტორო უფლებებით დაცული მასალებზე მიღებულია შესაბამისი ნებართვა (გარდა იმ მცირე ზომის ციტატებისა, რომლებიც მოითხოვენ მხოლოდ სპეციფიურ მიმართებას ლიტერატურის ციტირებაში, როგორც ეს მიღებულია სამეცნიერო ნაშრომების შესრულებისას) და ყველა მათგანზე იღებს პასუხისმგებლობას.“

მუხლი 7. თემატური სემინარის რეზიუმე

რეზიუმე უნდა მოიცავდეს თემატური სემინარის მოკლე მიმოხილვას. მასში მკაფიოდ უნდა იყოს გადმოცემული შესრულებული სამუშაოს მოკლე შინაარსი და ძირითადი მიღწევები. რეზიუმე არ შეიცავს სქოლიოს, ცხრილებს, სქემებს, და სხვა. რეზიუმეს მოცულობა უნდა იყოს 200-დან 400 სიტყვამდე. სტრიქონებს შორის ინტერვალი აიღება ერთი ტოლად.

მუხლი 8. თემატური სემინარის შინაარსი

თემატური სემინარი უნდა შეიცავდეს სარჩევს (შინაარსს), სადაც მიეთითება შესავალი, ყველა თავი, ქვეთავი, დასკვნა, ბიბლიოგრაფია. ინტერვალი უნდა იყოს 1. შრიფტის ზომა - 12 პუნქტი. აბზაცებს შორის ინტერვალი უნდა იყოს 6-12 პუნქტი. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან. დასაშვებია სათაურსა და გვერდის ნომერს შორის სივრცის შევსება სიმბოლოებით: „ .“, „-“, „_“.

მუხლი 9. თემატური სემინარის ტექსტი

9.1. ნაშრომის ძირითადი ტექსტი უნდა დაიყოს თავებად და სხვადასხვა დონის ქვეთავებად. იგი აუცილებლად უნდა შეიცავდეს შესავალს, ძირითად ტექსტსა და დასკვნას.

9.2. შესავალი თემატური სემინარის ზოგადი ნაწილია, რომელშიც უნდა წარმოჩნდეს საკვლევი პრობლემატიკა, განისაზღვროს კვლევის აქტუალობა, მისი მიზანი და ამოცანები, ჩამოყალიბდეს ჰიპოთეზა (ავტორისეული მეცნიერული ვარაუდი, რის დამტკიცებასაც ის კვლევის შედეგად მოელის), მეთოდოლოგია (გამოყენებული კვლევის მეთოდების რელევანტურობის დასაბუთებით და იმის ჩვენებით, თუ ნაშრომთან მიმართებით რა მიზნით იქნა გამოყენებული ყოველი კონკრეტული მეთოდი). შესავალის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს ძირითადი ტექსტის მოცულობის 5%-ს.

9.3. ძირითადი ტექსტი იყოფა თავებად და ქვეთავებად. მათში უნდა აისახოს კვლევის თეორიული კონტექსტი და თემასთან დაკავშირებული წყაროების მიმოხილვა, მათში განვითარებული წინააღმდეგობრივი იდეები, სადავო საკითხები, დეტალურად უნდა იქნას აღწერილი ჩატარებული

კვლევა, გამოიკვეთოს მისი შედეგები, საკუთარი მეცნიერული მიგნებები, ახალი შეხედულებები და მიდგომები.

9.4. თემატური სემინარის შედეგების განსჯის სტრუქტურა დამოკიდებულია თემატური სემინარის თემატიკაზე და ავტორს უფლება აქვს იგი წარმოადგინოს მისთვის სასურველი ფორმით. იგი არ არის შეზღუდული ქვეთავების რაოდენობით.

9.5. **დასკვნით ნაწილში** კომპაქტურად ჯამდება კვლევის შედეგები, იკვეთება ნაშრომის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება, წარმოჩნდება მეცნიერული სიახლე, განისაზღვრება რეკომენდაციები იმპლემენტაციის არეალისა და მათი გამოყენების ეფექტურობის ჩვენებით.

მუხლი 10. ბიბლიოგრაფიის შედგენის წესი

10.1. ბიბლიოგრაფია თემატურ სემინარში კონსოლიდირებული სახით უნდა იყოს წარმოდგენილი და ნუმერირებული.

10.2. უპირველესად უნდა განთავსდეს ქართულენოვანი ნორმატიული მასალა (მიღების თარიღის მითითებით), შემდეგ ქართულენოვანი სამეცნიერო ლიტერატურა ანბანური წესით. ქართულენოვან სამეცნიერო წყაროებს უნდა მოსდევდეს ქართულენოვანი სასამართლო გადაწყვეტილებები (უახლესიდან უძველესისკენ). ქართულენოვანი წყაროების შემდეგ, იმავე თანმიმდევრობით უპირველესად განთავსდება უცხოენოვანი ნორმატიული მასალა, უცხოენოვანი სამეცნიერო წყაროები, ელექტრონული ბმულები და უცხოური სასამართლო გადაწყვეტილებები. სამეცნიერო ლიტერატურის ბოლოს მიეთითება შესაბამისი გვერდები. ერთიდაიმავე წყაროს ნაშრომში სხვადასხვა გვერდების მითითებით რამდენჯერმე გამოყენების შემთხვევაში, ბიბლიოგრაფიაში ერთხელ მიეთითება შესაბამისი წყარო და ყველა გვერდის ჩამონათვალი, რომელთა გამოყენებაც განხორციელდა ნაშრომში.

მუხლი 11. თემატური სემინარის დამატებითი ნაწილები

11.1. თუ თემატურ სემინარს თან ერთვის ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების ნუსხა, იგი უნდა განთავსდეს ნაშრომის შესავალ ნაწილში სარჩევის (შინაარსის) შემდეგ. ინტერვალი უნდა იყოს 1.5. აბზაცი, რომლის სიგრძეც აღემატება ერთ სტრიქონს, ინტერვალის ზომად აიღება 1. შრიფტის ზომა უნდა იყოს 12. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან. დასაშვებია სათაურსა და გვერდის ნომერს შორის სივრცის შევსება სიმბოლოებით: „“, „-“, „_“.

11.2. ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების შემცველობა, ადგილმდებარეობა და ფორმატირება განპირობებულია ნაშრომის სპეციფიკით. სხვა ლიტერატურული წყაროებიდან აღებული ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების გამოყენებისას არ უნდა იქნას დარღვეული საავტორო უფლებები. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები და სქემები აიგება შავ-თეთრად, ასევე დასაშვებია ფერადი დიაგრამებისა და ილუსტრაციების გამოყენება.

11.3. ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების დასახელებები უნდა განთავსდეს უშუალოდ მათ თავზე ან ბოლოში. შრიფტის ზომად გამოყენებული უნდა იქნას ძირითადი ტექსტის შრიფტის ზომაზე 1 პუნქტით ნაკლები. დასაშვებია ნახევრად მუქი შრიფტის გამოყენება. ინტერვალი აიღება 1-ის ტოლი.

11.4. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები, ილუსტრაციები და მათი დასახელებები შეიძლება განთავსდეს როგორც ძირითად ტექსტში, ისე ცალკეულ ინდივიდუალურ გვერდზე დანართების სახით. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და ილუსტრაციები ტექსტიდან დაცილებული უნდა იყოს 1.5-2 სმ-ით. საჭიროების შემთხვევაში, დასაშვებია ფურცლის ჰორიზონტალური ორიენტაცია. ჰორიზონტალური გვერდების მინდორი და გვერდის ნუმერაცია უნდა იყოს ვერტიკალური გვერდების ანალოგიური.

11.5. თუ თემატურ სემინარს დანართების სახით თან ერთვის მონაცემთა ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და ილუსტრაციები, ისინი უნდა განთავსდეს ნაშრომში ბიბლიოგრაფიის შემდეგ. ამასთან, ძირითად ტექსტში არსებული მონაცემთა ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემების და ილუსტრაციების ნუმერაცია წარმოებს გამჭოლად. დანართში არსებული ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემების და ილუსტრაციების ნუმერაცია იწყება თავიდან.

11.6. თემატურ სემინარში გამოყენებული ისეთი აბრევიატურებისათვის, რომელიც არ არის საყოველთაოდ მიღებული, სასურველია ავტორის მიერ მოცემულ იქნას მათი ჩამონათვალი და ახსნა, რაც ნაშრომს ადვილად აღსაქმელს გახდის. გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხა თემატურ

სემინარში უნდა განთავსდეს შესავალ ნაწილში ნაშრომის სარჩევის (შინაარსის) ან ცხრილების ნუსხის შემდეგ.

11.7. ავტორის სურვილის მიხედვით შესაძლებელია ნაშრომს დაერთოს ანბანური საძიებელი. ანბანური საძიებელი უნდა განთავსდეს ნაშრომის შესავალ ნაწილში სარჩევის (შინაარსის) ან ცხრილების ნუსხის ან გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხის შემდეგ.

მუხლი 12. თემატურ სემინარის ელექტრონული ვერსია

თემატური სემინარი უნდა ჩაიწეროს pdf ფორმატში CD-ROM დისკზე ან მეხსიერების ბარათზე. დისკზე უნდა იქნას მითითებული ავტორის სახელი და თემატური სემინარის დასახელება.

თავი III

თემატური სემინარის წარდგენა

მუხლი 13. თემატური სემინარის წარდგენა და რეცენზირება

1. თემატურ სემინარზე შემოდგომის სემესტრის რეგისტრაციის შემთხვევაში წარმოდგენის ბოლო ვადა არის 20 დეკემბერი, გაზაფხულის სემესტრის შემთხვევაში - 20 მაისი.

2. თემატური სემინარი სკოლის ადმინისტრაციას გადაეცემა 4 (ოთხ) აკინძულ და 1 ელექტრონულ ეგზემპლარად.

3. თემატურ სემინარს თან უნდა ერთვოდეს ხელმძღვანელის შეფასების ფორმა, წერილობითი დასკვნა და ასევე დასკვნა იმის შესახებ, რომ turnitinis პროგრამაზე ნაშრომის შემოწმების შედეგად არ გამოვლინდა პლაგიატის შემთხვევა.

4. თემატური სემინარი დაცვაზე არ დაიშვება ნაშრომი, ხელმძღვანელის 13.3. მუხლში გათვალისწინებული დასკვნების გარეშე.

5. სამართლის სკოლა წარმოდგენილ ნაშრომს რეცენზირებისათვის უგზავნის შესაბამისი კომპეტენციის სამართლის დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხის მქონე პირს, რომელიც წარმოადგენს ნაშრომის შეფასების ფორმას და წერილობით დასკვნას არა უგვიანეს 10 დღისა.

6. თემატური სემინარის დაცვაზე დაშვების წინაპირობაა, მინიმალური შუალედური შეფასების 59%-იანი ზღვრის გადალახვა, რომელიც გამოითვლება ხელმძღვანელისა და რეცენზენტის ჯამური შეფასების საშუალო არითმეტიკულიდან.

7. თუ თემატურმა სემინარმა ვერ გადალახა შუალედური შეფასების მინიმალური (59%) ზღვარი, სტუდენტი განმეორებით უნდა დარეგისტრირდეს აღნიშნულ კომპონენტზე.

მუხლი 14. თემატური სემინარის კომისია

14.1. სამართლის სკოლის დეკანი თემატური სემინარის დასაცავად, დაცვამდე 15 დღით ადრე, ქმნის კომისიას.

14.2. კომისია უნდა შედგებოდეს შესაბამისი მიმართულების (რომელშიც შესრულებულია თემატური სემინარი) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე ან მასთან გათანაბრებული პირებისგან. კომისია უნდა შედგებოდეს 5 წევრისაგან, მათ შორის, ხელმძღვანელის და რეცენზენტისგან.

14.3. კომისიას ხელმძღვანელობს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი.

14.4. კომისიის სხდომა უფლებამოსილია თუ მას ესწრება სულ მცირე კომისიის სამი წევრი.

მუხლი 15. თემატური სემინარის დაცვის პროცედურა

15.1. თემატური სემინარის დაცვა ხორციელდება კომისიის სხდომაზე. ნაშრომის განხილვის დრო და ადგილი წინასწარ თავსდება უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ან/და გამოიკვრება უნივერსიტეტის შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე სემინარის ჩატარებამდე ერთი კვირით ადრე.

15.2. პრეზენტაციის (სლაიდების) ელექტრონული ვერსია ეგზავნება დოქტორანტურის აკადემიურ მენეჯერს ნაშრომის განხილვამდე 2 დღით ადრე. ნაშრომის ყდაში ჩასმული ორი ეგზემპლარი, წარმატებით დაცვის შემთხვევაში, ბარდება უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას.

15.3. თემატური სემინარის დაცვა ხორციელდება მოწესრიგებულ გარემოში. კომისიის თითოეულ წევრისთვის მზადდება ფირნიში გვარის, სახელისა და სამეცნიერო ხარისხის მითითებით;

15.4. სხდომას ხსნის და ხელმძღვანელობს კომისიის თავმჯდომარე. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის და რეცენზენტის წერილობით დასკვნებს წარმოადგენენ თემატური სემინარის ხელმძღვანელი და რეცენზენტი, ხოლო მათი არ ყოფნის შემთხვევაში - კომისიის თავმჯდომარე.

დასკვნები თან ერთვის სხდომის ოქმს. წერილობითი დასკვნები უნდა შეიცავდეს რეკომენდაციას თემატური სემინარის დაცვაზე დაშვების თაობაზე.

15.5. აღნიშნულის შემდეგ, სიტყვა გადაეცემა დოქტორანტს, რომელიც წარმოადგენს განხორციელებული კვლევის შედეგებს როგორც ზეპირი მოხსენების, ისე სლაიდების საშუალებით. მოხსენების ხანგრძლივობას განსაზღვრავს კომისია;

15.6. მოხსენების შემდეგ, კომისიის თავმჯდომარე ხსნის სამეცნიერო დისკუსიას (კითხვა-პასუხის რეჟიმი). სამეცნიერო დისკუსიის შემდეგ, სიტყვა ეძლევა სამეცნიერო ხელმძღვანელს. კომისიის წევრები და კომისიის თავმჯდომარე სიტყვით გამოდიან სურვილისამებრ;

15.7. დოქტორანტს ეძლევა საბოლოო სიტყვის თქმის უფლება, რის შემდეგაც კომისიის თავმჯდომარის თხოვნით, დამსწრე საზოგადოება ტოვებს აუდიტორიას და კომისიის წევრები იწყებენ დადგენილი ფორმატით მოხსენების შეფასებას (ანკეტების შევსებას);

15.8. თემატური სემინარის შეფასების საბოლოო ქულა გამოცხადდება დოქტორანტის თანდასწრებით;

15.9. თემატური სემინარის დაცვის, მის მსვლელობის და საბოლოო შეფასების თაობაზე უნდა გაფორმდეს თემატური სემინარის დაცვის ოქმი. სხდომის ოქმი, პრეზენტაციისა და ნაშრომის ელექტრონული ვერსია ბარდება სამართლის სკოლის დეკანს, სხდომის ჩატარებიდან 7 დღის ვადაში.

მუხლი 16. თემატური სემინარის შეფასება

16.1. თემატური სემინარი დაცულად ითვლება, თუ სტუდენტი ორივე ეტაპზე გადალახავს განსაზღვრული კომპეტენციის ზღვარს. საბოლოო შეფასება შედგება შუალედური (ხელმძღვანელის შეფასების და რეცენზენტის შეფასების ჯამი) და დასკვნითი (კომისიის) შეფასებისაგან.

16.2. თემატური სემინარი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით. თემატური სემინარის შეფასებას (0-30 ქულის ჩათვლით) **(დანართი #5.1)**, მისი შინაარსის გათვალისწინებით, ახორციელებს თემატური სემინარის ხელმძღვანელი, შეფასებას იგივე კრიტერიუმებით (0-30 ქულის ჩათვლით) ახდენს რეცენზენტი, **(დანართი #5.2)** (აღნიშნული ორი შეფასებების ქულათა ჯამი წარმოადგენს შუალედური შეფასებას), ხოლო საჯარო დაცვის (0-40 ქულის ჩათვლით) შეფასებას ახდენს კომისია, **(დანართი #5.3)**, რომელიც შედგება შესაბამისი მიმართულების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე აკადემიური პერსონალისაგან ან/და მოწვეული პროფესორებისაგან (აღნიშნული წარმოადგენს დასკვნით შეფასებას). თითოეული თემატური სემინარი ითვალისწინებს 20 კრედიტის მოგროვებას - 500 საათი, აქედან: 25 სთ. - საშინაო დავალება/პრეზენტაცია, 30 სთ. - ხელმძღვანელთან კონსულტაცია და 445 სთ. - დამოუკიდებელი მუშაობა.

16.3. თემატური სემინარის უარყოფითად შეფასების შემთხვევები:

ა) კომისიის მიერ თემატური სემინარის დაცვაზე დასკვნითი შეფასების მაქსიმალური ქულიდან 41%-59% ის მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტს ეძლევა უფლება, გადაამუშაოს ნაშრომი და განმეორებით გაიტანოს დაცვაზე შედეგის გამოცხადებიდან 5 (ხუთი) სამუშაო დღის ვადაში, შესაბამისი ფინანსური ვალდებულებების გათვალისწინებით.

ბ) თემატურ სემინარში უარყოფითი (0%-40%ის) შეფასების მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტს გაუფორმდება შეფასება F და იგი კარგავს იმავე ნაშრომზე მუშაობის უფლებას. უარყოფითად შეფასებული ნაშრომის ერთი პირი და კომისიის წევრთა წერილობითი შეფასებები შესაძლებლად გადაეცემა უნივერსიტეტის არქივს.

ინსტრუქცია
კავკასიის სამართლის სკოლის
დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის
მოცულობის, ფორმატის, სტილისა და სხვა ტექნიკური მონაცემების შესახებ

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. ინსტრუქციის რეგულირების სფერო

წინამდებარე ინსტრუქცია შემუშავებულია კავკასიის უნივერსიტეტის პრეზიდენტის ბრძანებით დამტკიცებული "კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულების" შესაბამისად და განსაზღვრავს კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის მოცულობის, ფორმატის, სტილისა და სხვა ტექნიკური მონაცემების წესს.

მუხლი 2. სადისერტაციო ნაშრომი

2.1. სადისერტაციო ნაშრომი არის დოქტორანტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შედეგი. სადისერტაციო ნაშრომი უნდა ასახავდეს კვლევის მეცნიერულად დასაბუთებულ შედეგ(ებ)ს, რომელსაც გააჩნია თეორიული ან პრაქტიკული მნიშვნელობა და წვლილი შეაქვს დარგის განვითარებაში.

2.2. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შესრულდეს ორთოგრაფიული, სტილისტური და გრამატიკული შემცდომების გარეშე, წინამდებარე ინსტრუქციით დადგენილი ფორმისა და წესის მიხედვით.

2.3. დოქტორანტი სადისერტაციო ნაშრომის ოთხ აკინძულ ბეჭდურ პირს და მის ელექტრონულ ვერსიას წარუდგენს სადისერტაციო საბჭოს „კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით“ განსაზღვრული წესითა და ვადებით.

თავი II. სადისერტაციო ნაშრომის გაფორმება

მუხლი 3. სადისერტაციო ნაშრომის მოცულობა და სტრუქტურა

3.1. სადისერტაციო ნაშრომის მოცულობა უნდა იყოს, დისერტაციის ტექსტის არანაკლებ 120 და არაუმეტეს 200 გვერდისა, გაფორმებული წარმოდგენილი ინსტრუქციის შესაბამისად.

3.2. სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურის შერჩევა წარმოებს ავტორის მიერ თემატიკის მიხედვით.

3.3. სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297×210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე. ორიენტაცია – ვერტიკალური. ბეჭდვა უნდა წარმოებდეს მხოლოდ ერთ გვერდზე. ფოტოსურათები და სხვა განსაკუთრებული დანიშნულების ცხრილები შესაძლებელია შესრულებულ იქნას A4 ფორმატის ქაღალდზე. უფრო დიდი თაბახის ფურცლის გამოყენების შემთხვევაში (მაგ. სქემებისათვის) დასაშვებია ნებისმიერი ფორმატის გამოყენება, მხოლოდ აღნიშნული გვერდები არ უნდა აიკინძოს ძირითად ტექსტთან ერთად.

3.4. სადისერტაციო ნაშრომის გვერდის ველი ზედა და ქვედა კიდიდან 2 სმ-ით უნდა იყოს დაშორებული, მარცხენა კიდიდან - 3 სმ-ით, მარჯვენა კიდიდან - 1.5 სმ-ით.

3.5. სადისერტაციო ნაშრომის ტექსტის ძირითადი ნაწილი უნდა შესრულდეს Sylfaen შრიფტით, ზომით 12. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში გამოყენებულ უნდა იქნას უფრო დიდი ზომის შრიფტი. თავის სათაურის შრიფტის ზომა 14 Bold, ქვეთავის სათაურის - 12 Bold. თავის სათაური ტექსტისგან გამოიყოფა 3 ინტერვალის გამოტოვებით, ქვეთავის სათაური თავის სათაურსა და ტექსტისგან გამოიყოფა 2-2 ინტერვალის გამოტოვებით. შემჭიდროვებული ტიპის შრიფტები არ მიიღება. ტექსტის ბეჭდვა უნდა განხორციელდეს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.

3.6. სადისერტაციო ნაშრომის ყველა გვერდი უნდა იქნას დანომრილი თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. ასევე დაუშვებელია გვერდების განმეორება. გვერდის ნომრების შრიფტის მინიმალური ზომა არის 10. შესავალი გვერდები, გარდა სატიტულო გვერდისა, ინომრება ქვედა მარჯვენა კიდეში დაბალი რეგისტრის რომაული ციფრებით (I, II, III და ა. შ.). სადისერტაციო ნაშრომის სხვა დანარჩენი ნაწილი ინომრება არაბული ციფრებით.

გვერდის ნომერი ფურცლის ქვედა კიდიდან დაშორებული უნდა იყოს 1.3 სმ-ით, ხოლო მარჯვენა კიდიდან 2.5 სმ-ით.

3.7. სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.5. მცირე ზომის სექციებისათვის (შინაარსი, ცხრილების ნუსხა, რეზიუმე, სქოლიო, შენიშვნა და სხვა) აიღება ინტერვალი 1. აზრები ერთმანეთისგან გამოიყოფა თითო ინტერვალის გამოტოვებით, ცხრილები და გრაფიკები ტექსტისგან გამოიყოფა 2-2 ინტერვალის გამოტოვებით.

3.8. სადისერტაციო ნაშრომის ყველა თავის და ქვეთავის დასახელება უნდა იქნას ჩართული სარჩევში. ყველა თავი უნდა იწყებოდეს ახალი გვერდიდან, ხოლო ქვეთავი უნდა გაგრძელდეს იმავე გვერდიდან.

3.9. სადისერტაციო ნაშრომში აბრევიატურის გამოყენებისას, პირველ შემთხვევაში ის უნდა იყოს გაშიფრული, რის შემდეგაც ფრჩხილებში მიეთიება აბრევიატურა, რომელიც შემდგომ იქნება გამოყენებული (მაგ.: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი (შედგომში - სსკ); ამავე პრინციპით სათაურის ერთზე მეტად გამოყენების შემთხვევაში, აუცილებელია აბრევიატურის გამოყენება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც შემოკლება სიმბოლოთა სრულიად უჩვეულო კომბინაციას ქმნის.

3.10. სადისერტაციო ნაშრომში სქოლიო უნდა განთავსდეს გვერდის ბოლოს. შრიფტის ზომა – 10 პუნქტი. სქოლიოს გვერდის ბოლოში განთავსებისას ნუმერაცია წარმოებს არაბული ციფრებით. ძირითად ტექსტში ბიბლიოგრაფიული სქოლიოს მითითება წარმოებს „ფუტნოტის“ პრინციპით.

მუხლი 4. სქოლიოს გაფორმების წესი

4.1. სამართლებრივი აქტის გამოყენებისას აუცილებელია სქოლიოში მიეთითოს მისი სრული დასახელება და წყარო, რომელშიც ის გამოქვეყნდა, აგრეთვე თარიღი და გვერდი.

4.2. ლიტერატურული წყაროების გამოყენებისას აუცილებელია მიეთითოს:

ა. წიგნისთვის - ავტორის (ავტორების) გვარი, სახელის ინიციალი, წიგნის სათაური (უბრჭყალებოდ), ნაწილის, ტომის ნომერი (თუ საჭიროა), გამოცემის ადგილი, წელი, გვერდი (გვ.-ს გარეშე).

ბ. კრებულის სტატიისთვის - სტატიის ავტორის (ავტორების) გვარი, სახელის ინიციალი, სტატიის სათაური (უბრჭყალებოდ), კრებულის სახელწოდება (უბრჭყალებოდ), მითითებით, თუ ვისი რედაქციით გამოდის, ნაწილის, ტომის ნომერი (თუ საჭიროა), გამოცემის ადგილი, წელი, გვერდი (გვ.-ს გარეშე).

გ. ჟურნალის სტატიისთვის - სტატიის ავტორის (ავტორების) გვარი, სახელის ინიციალი, სტატიის სათაური (უბრჭყალებოდ), პერიოდიკის სახელი შემოკლებით (ჟურნ., გაზ.), სახელწოდება (ბრჭყალებში) ნომერი, წელი (თვე, რიცხვი), გვერდი (გვ.-ს გარეშე); უცხოური წყაროების ყველა ბიბლიოგრაფიული ელემენტი უნდა მიეთითოს ორიგინალ ენაზე, ან იმ ენაზე, რომელზეც მას ეცნობა ავტორი (შესაბამის ოფიციალური თარგმანის მითითებით).

დ. სქოლიოში აუცილებელია ერთიანი სისტემის დაცვა: ავტორი და ნაშრომის სათაური გამოიკვეთოს სიტყვათა სხვადასხვა დახრილობით (მაგ., ავტორი - დახრით, დანარჩენი ინფორმაცია - გამართულად, ასევე დახრით მიეთითოს ყველა გამოყენებული გვარი, მაგ., რედაქტორის), ამავე დროს, ყველა ერთეული (გარდა გვარისა და სახელის ინიციალისა) ერთმანეთისგან გამოიყოფა მძიმით და სქოლიოს ბოლოს დასმის წერტილი.

✓ *ივანიძე მ.*, ალტერნატიული სასჯელები, სისხლის სამართლის კანონმდებლობის ლიბერალიზაციის ტენდენციები საქართველოში. თბ., 2016, 342.

✓ *შალიკაშვილი მ., მიქანაძე გ., ხასია მ.*, სასჯელაღსრულების სამართალი (სახელმძღვანელო) თბ., 2014, 472.

ე. მასალა, რომელიც მოპოვებულია ინტერნეტის საშუალებით, საჭიროებს შესაბამისი ინტერნეტგვერდისა და ბოლო განახლების თარიღის მითითებას; სტატიის შემთხვევაში უნდა მიეთითოს ავტორის გვარი, სტატიის სათაური, ინტერნეტ გვერდი, თარიღი. სამკუთხედ ფრჩხილებში (<...>) მიეთითება ელექტრონული მისამართი, კვადრატულ ფრჩხილებში ([...]) კი ბოლო განახლების თარიღი.

ვ. საერთაშორისო სასამართლოსა და სხვა ქვეყნების გადაწყვეტილებებისათვის:

Court of Justice

მაგ. Case 16/62, Van Gen en Loos, [1963] ECR 95.

European Court of Human Right

მაგ. Kostovski v. The Netherlands, [1990] ECHR (Ser. A.), 221.

International Court of Justice

მაგ. Maritime Delimitation and territorial Questions Between Qatar and Bahrin, [1995] ICJ Report.

საქმეებისა და მათი გადაწყვეტილებების ტექსტში გამოიყენება ქართულად, სრულად კი ორიგინალის ენაზე შეიძლება იქვე მიეწეროს, ან სქოლიოში მიეთითოს შემდეგი თანმიმდევრობით: მხარე მხარის წინააღმდეგ, წელი, გამომქვეყნებელი ორგანო, გვერდი, სასამართლო.

მაგ. დიდი ბრიტანეთის სასამართლოებისთვის: საქმე არგელი არგელის წინააღმდეგ (Arggyll v Argyll, [1967] 1 Ch 302, 324, 332)).

აშშ-ის სასამართლოებისთვის: საქმე ბრაუნი განათლების საბჭოს წინააღმდეგ (Brown v Board of Education, 347 US 483 (1954))

ზ. ეროვნული სასამართლოების გადაწყვეტილებებისათვის აუცილებელია ოფიციალური ეროვნული სტილის შენარჩუნება. ერთგვაროვანი ეროვნული მიდგომის არარსებობის შემთხვევაში, ავტორმა უნდა იხელმძღვანელოს შემდეგი ძირითადი წესით: საქართველოს სასამართლო გადაწყვეტილებების გამოყენებისას უნდა გამოიყოს შემთხვევები - 1. გადაწყვეტილება გამოქვეყნებულია, 2. შესაძლებელია მისი გაცნობა ოფიციალურ ელექტრონულ წყაროში, 3. ხელმისაწვდომია მხოლოდ სასამართლო არქივში - და ჩამოყალიბდეს ერთიანი მიდგომები.

თ. საერთაშორისო ორგანიზაციათა დოკუმენტების დამოწმების წესი გამოიყენება იმ სტილით, რომელიც გამოყენებულია ოფიციალურად საერთაშორისო ორგანიზაციის მიერ (იხ. ოფიციალური ვებ-გვერდები).

ი. კონვენციები და საერთაშორისო ხელშეკრულებები მიეთითება, მაგ.: 1985 Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer.

კ. უცხოური ტერმინები და გამოთქმები უნდა გადმოიცეს სქოლიოში, თუ ნაშრომის უშუალო მიზანი არ არის ტერმინის წარმოშობის დადგენა.

ლ. ქართული ტექსტისთვის უნდა გამოვიყენოთ „ქვედა“ და „ზედა“ („...“) ბრჭყალები, უცხოენოვანი ტექსტისთვის - „ზედა“ („...“) ბრჭყალები.

მ. ციტირებული ტექსტის ბოლოს სასვენი ნიშნები - წერტილი, ორწერტილი, წერტილ-მძიმე, კითხვისა და ძახილის ნიშნები - დაისმის ბრჭყალის წინ, როცა ისინი ასრულებენ წინადადებას, თუ ბრჭყალის შემდეგ, კონტექსტის მიხედვით, თუ ეს ბრჭყალი ეკუთვნის ცალკეულ სიტყვას ან ფრაზას. როდესაც სიტყვასთან ერთდროულად თავს იყრის ბრჭყალი, სასვენი ნიშანი და სქოლიოს ნიშანი, უნდა დავიცვათ შემდეგი თანმიმდევრობა: 1. ბრჭყალი, 2. სასვენი ნიშანი, 3. სქოლიოს ნიშანი; ციტირებული ტექსტის (წინადადების) ბოლოს კი: 1. სასვენი ნიშანი, 2. ბრჭყალი, 3. სქოლიოს ნიშანი. ერთად არ იწერება ორი ბრჭყალი. ბრჩხილების შემთხვევაში კი შეიძლება მათი განსხვავებული ფორმების გამოყენება.

ნ. სქოლიოში იმავე წყაროზე მითითებისას, რომელიც უკვე გამოყენებული იყო, საჭიროა გამოიყოს შემდეგი შემთხვევები:

1) ზუსტად წინა სქოლიოში მითითებული წყაროს ნაცვლად მიეთითება „იქვე“. „იქვეს“ შემდეგ კი (თუ საჭიროა) მიეთითება განსხვავებული მონაცემები (ტომი, წელი, გვერდი);

2) მანამდე მითითებული, მაგრამ არა წინამდებარე, წყაროს გამოყენებისას უნდა მიეთითოს ამ წყაროს სრული დასახელება შესაბამისი გვერდით.

მუხლი 5. სადისერტაციო ნაშრომის შემადგენელი ნაწილები

5.1. სადისერტაციო ნაშრომის აუცილებელი შემადგენელი ნაწილებია:

ა. ფორმალური ნაწილი:

ა.ა. სატიტულო გვერდი;

ა.ბ. ხელმოწერების გვერდი;

ა.გ. საავტორო უფლების გვერდი;

ა.დ. რეზიუმე ქართულ და ინგლისურ ენებზე;

ა.ე. სარჩევი;

ბ. შინაარსობრივი ნაწილი:

ბ.ა. შესავალი;

ბ.ბ. ძირითადი ტექსტი;

ბ.გ. დასკვნა.

გ. ბიბლიოგრაფია.

5.2. სადისერტაციო ნაშრომის დამატებითი ნაწილებია:

ა. ცხრილების ნუსხა;

ბ. დანართები;

მუხლი 6. სადისერტაციო ნაშრომის ფორმალური ნაწილი

6.1. სადისერტაციო ნაშრომის სატიტულო გვერდი (გარე ყდა) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. იგი აუცილებლად უნდა მოიცავდეს სადისერტაციო ნაშრომის დასახელებას, ავტორისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის სახელსა და გვარს ასევე, ტექსტს „დისერტაცია წარდგენილია სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“, „კავკასიის უნივერსიტეტი“, „ქ. თბილისი, საქართველო“. ამ გვერდის ნომერი არის (I), თუმცა იგი არ მიეთითება (დანართი 5).

6.2. სადისერტაციო ნაშრომის ხელმოწერების გვერდი (გვერდი (II)) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. დისერტაციის წარმოსადგენ ვერსიის ყველა ეგზემპლარს უნდა ქონდეს ჰქონდეს ორიგინალი ხელმოწერები. ეს გვერდი უნდა მოიცავდეს შემდეგ ტექსტს: „კავკასიის უნივერსიტეტი“, „სამართლის სკოლა“, „ჩვენ, ქვემოთ ხელისმომწერნი ვადასტურებთ, რომ გავეცანით [გვარი სახელი] მიერ შესრულებულ სადისერტაციო ნაშრომს დასახელებით: [დასახელება] და ვაძლევთ რეკომენდაციას კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოში მის განხილვას სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“, თარიღი. იგი უნდა იყოს დამოწმებული სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და ყველა რეცენზენტის ხელმოწერით.

6.3. სადისერტაციო ნაშრომის საავტორო უფლების გვერდი (გვერდი (III)) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. სადისერტაციო ნაშრომის სტანდარტული ვერსიის ორიგინალს უნდა ჰქონდეს ავტორის ე.წ. „ცოცხალი“ ხელმოწერა. აღნიშნული გვერდი განკუთვნილია იმისათვის, რომ კავკასიის უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას მისი მისიონერი მიზნობრივი განკარგვის (არაკომერციული-საგანმანათლებლო მიზნებით გავრცელების და რეფერირების) უფლება. აღნიშნული გვერდი უნდა მოიცავდეს ტექსტს: „კავკასიის უნივერსიტეტი“, სადისერტაციო საბჭოში მისი წარდგენის წელს, ავტორის გვარს, სახელს, თემის დასახელებას, სკოლის დასახელებას, სამიხედულ აკადემიურ ხარისხს, იგი ასევე უნდა მოიცავდეს სტანდარტულ ტექსტებს “ინდივიდუალური პიროვნებების ან ინსტიტუტების მიერ ზემოაღნიშნული დასახელების დისერტაციის გაცნობის მიზნით მოთხოვნის შემთხვევაში, მისი არაკომერციული მიზნებით კოპირებისა და გავრცელების უფლება მინიჭებული აქვს კავკასიის უნივერსიტეტს“ და „ავტორი ინარჩუნებს დანარჩენ საავტორო მომიჯნავე უფლებებს. ავტორი ირწმუნება, რომ ნაშრომში გამოყენებული საავტორო უფლებებით დაცულ მასალებზე მიღებულია შესაბამისი ნებართვა (გარდა იმ მცირე ზომის ციტატებისა, რომლებიც მოითხოვენ მხოლოდ სპეციფიურ მიმართებას ლიტერატურის ციტირებაში, როგორც ეს მიღებულია სამეცნიერო ნაშრომების შესრულებისას) და ყველა მათგანზე იღებს პასუხისმგებლობას.“

6.4. სადისერტაციო ნაშრომის რეზიუმე უნდა მოიცავდეს მის მოკლე მიმოხილვას. მასში მკაფიოდ უნდა იყოს გადმოცემული შესრულებული სამუშაოს მოკლე შინაარსი. რეზიუმე არ შეიცავს სქოლიოს, ცხრილებს, ნახაზებს, სქემებს, და სხვა. რეზიუმეს მოცულობა უნდა იყოს 500-დან 800 სიტყვამდე. სადისერტაციო საბჭოს უფლება აქვს მოახდინოს რეზიუმეს გავრცელება როგორც ნაბეჭდი, ისე ელექტრონული სახით. სტრიქონებს შორის ინტერვალი აიღება ერთი ტოლად. რეზიუმე შესრულებული უნდა იყოს ქართულ და ინგლისურ ენაზე. თუ სადისერტაციო ნაშრომი სხვა ენაზეა შესრულებული, მაშინ რეზიუმე უნდა დაერთოს ქართულ ენაზე.

6.5. სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შეიცავდეს სარჩევს, სადაც მიეთითება შესავალი, ყველა თავი, ქვეთავი, დასკვნა, ბიბლიოგრაფია. ინტერვალი უნდა იყოს 1. შრიფტის ზომა - 12 პუნქტი. აბზაცებს შორის ინტერვალი უნდა იყოს 6-12 პუნქტი. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან. დასაშვებია სათაურსა და გვერდის ნომერს შორის სივრცის შევსება სიმბოლოებით: „ .“, „-“, „_“.

მუხლი 7. სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი ნაწილი

7.1. სადისერტაციო ნაშრომის ტექსტი უნდა შეიცავდეს შესავალს, ძირითად ტექსტსა და დასკვნას.

7.2. შესავალი სადისერტაციო ნაშრომის ზოგადი ნაწილია, რომელშიც უნდა წარმოჩნდეს საკვლევი პრობლემატიკა, განისაზღვროს კვლევის აქტუალობა, მისი მიზანი და ამოცანები, ჩამოყალიბდეს ჰიპოთეზა (ავტორისეული მეცნიერული ვარაუდი, რის დამტკიცებასაც ის კვლევის შედეგად მოელოდა), მეთოდოლოგია (გამოყენებული კვლევის მეთოდების რელევანტურობის დასაბუთებით და იმის ჩვენებით, თუ ნაშრომთან მიმართებით, რა მიზნით იქნა გამოყენებული ყოველი კონკრეტული მეთოდი). შესავალის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს ძირითადი ტექსტის მოცულობის 5%-ს.

7.3. ძირითადი ტექსტი იყოფა თავებად და ქვეთავებად. მათში უნდა აისახოს კვლევის თეორიული კონტექსტი და მათში განვითარებული წინააღმდეგობრივი იდეები, სადავო საკითხები, დეტალურად

უნდა იქნას აღწერილი ჩატარებული კვლევა, გამოიკვეთოს მისი შედეგები, საკუთარი მეცნიერული მიგნებები, ახალი შეხედულებები და მიდგომები.

7.4. კვლევის შედეგების განსჯის სტრუქტურა დამოკიდებულია სადისერტაციო ნაშრომის თემატიკაზე და ავტორს უფლება აქვს იგი წარმოადგინოს მისთვის სასურველი ფორმით. იგი არ არის შეზღუდული ქვეთავების რაოდენობით.

7.5. დასკვნით ნაწილში ჯამდება კვლევის შედეგები, იკვეთება ნაშრომის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება, წარმოჩნდება მეცნიერული სიახლე და აქტუალობა, განისაზღვრება რეკომენდაციები იმპლემენტაციის არეალისა და მათი გამოყენების ეფექტიანობის ჩვენებით.

მუხლი 8. ბიბლიოგრაფიის შედგენის წესი

8.1. ბიბლიოგრაფია სადისერტაციო ნაშრომში კონსოლიდირებული სახით უნდა იყოს წარმოდგენილი და ნუმერირებული.

8.2. უპირველესად უნდა განთავსდეს ქართულენოვანი ნორმატიული მასალა (მიღების თარიღის მითითებით), შემდეგ ქართულენოვანი სამეცნიერო ლიტერატურა ანბანური წესით. ქართულენოვან სამეცნიერო წყაროებს უნდა მოსდევდეს ქართულენოვანი სასამართლო გადაწყვეტილებები (უახლესიდან უძველესისკენ). ქართულენოვანი წყაროების შემდეგ, იმავე თანმიმდევრობით უპირველესად განთავსდება უცხოენოვანი ნორმატიული მასალა, უცხოენოვანი სამეცნიერო წყაროები, ელექტრონული ბმულები და უცხოური სასამართლო გადაწყვეტილებები. სამეცნიერო ლიტერატურის ბოლოს მიეთითება შესაბამისი გვერდები. ერთი და იმავე წყაროს ნაშრომში სხვადასხვა გვერდების მითითებით რამდენჯერმე გამოყენების შემთხვევაში, ბიბლიოგრაფიაში ერთხელ მიეთითება შესაბამისი წყარო და ყველა გვერდის ჩამონათვალი, რომელთა გამოყენებაც განხორციელდა ნაშრომში.

მუხლი 9. სადისერტაციო ნაშრომის დამატებითი ნაწილები

9.1. თუ სადისერტაციო ნაშრომს თან ერთვის ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების ნუსხა, იგი უნდა განთავსდეს სადისერტაციო ნაშრომის შესავალ ნაწილში სარჩევის (შინაარსის) შემდეგ. ინტერვალს უნდა იყოს 1.5. აბზაცი, რომლის სიგრძეც აღემატება ერთ სტრიქონს, ინტერვალის ზომად აიღება 1. შრიფტის ზომა უნდა იყოს 12. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან. დასაშვებია სათაურსა და გვერდის ნომერს შორის სივრცის შევსება სიმბოლოებით: „“, „-“, „_“.

9.2. ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების შემცველობა, ადგილმდებარეობა და ფორმატირება განპირობებულია ნაშრომის სპეციფიკით. სხვა ლიტერატურული წყაროებიდან აღებული ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების გამოყენებისას არ უნდა იქნას დარღვეული საავტორო უფლებები. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები და სქემები აიგება შავ-თეთრად, ასევე დასაშვებია ფერადი დიაგრამებისა და ილუსტრაციების გამოყენება.

9.3. ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების დასახელებები უნდა განთავსდეს უშუალოდ მათ თავზე ან ბოლოში. შრიფტის ზომად გამოყენებული უნდა იქნას ძირითადი ტექსტის შრიფტის ზომაზე 1 პუნქტით ნაკლები. დასაშვებია ნახევრად მუქი შრიფტის გამოყენება. ინტერვალს აიღება 1-ის ტოლი.

9.4. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები, ილუსტრაციები და მათი დასახელებები შეიძლება განთავსდეს როგორც ძირითად ტექსტში, ისე ცალკეულ ინდივიდუალურ გვერდზე დანართების სახით. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და ილუსტრაციები ტექსტიდან დაცილებული უნდა იყოს 1.5-2 სმ-ით. საჭიროების შემთხვევაში დასაშვებია ფურცლის ჰორიზონტალური ორიენტაცია. ჰორიზონტალური გვერდების მინდორი და გვერდის ნუმერაცია უნდა იყოს ვერტიკალური გვერდების ანალოგიური.

9.5. თუ სადისერტაციო ნაშრომს დანართების სახით თან ერთვის მონაცემთა ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და ილუსტრაციები, ისინი უნდა განთავსდეს სადისერტაციო ნაშრომში ბიბლიოგრაფიის ან გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხის შემდეგ. ამასთან, ძირითად ტექსტში არსებული მონაცემთა ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემების და ილუსტრაციების ნუმერაცია წარმოებს გამჭოლად. დანართში არსებული ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემების და ილუსტრაციების ნუმერაცია იწყება თავიდან.

9.6. სადისერტაციო ნაშრომში გამოყენებული ისეთი აბრევიატურებისათვის, რომელიც არ არის საყოველთაოდ მიღებული, სასურველია ავტორის მიერ მოცემული იქნას მათი ჩამონათვალი და ახსნა,

რაც ნაშრომს ადვილად აღსაქმელს გახდის. გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხა სადისერტაციო ნაშრომში უნდა განთავსდეს შესავალ ნაწილში სადისერტაციო ნაშრომის სარჩევის (შინაარსის) ან ცხრილების ნუსხის შემდეგ.

9.7. ავტორის სურვილის მიხედვით შესაძლებელია სადისერტაციო ნაშრომს დაერთოს ანბანური საძიებელი. ანბანური საძიებელი უნდა განთავსდეს სადისერტაციო ნაშრომის შესავალ ნაწილში სარჩევის (შინაარსის) ან ცხრილების ნუსხის ან გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხის შემდეგ.

მუხლი 10. სადისერტაციო ნაშრომის საგამომცემლო ვერსია

10.1. დადებითი შეფასების შემთხვევაში წარმატებით დაცული სადისერტაციო ნაშრომი დისერტანტმა უნდა გამოაქვეყნოს ბეჭდური ფორმით.

10.2. ავტორს აქვს უფლება განახორციელოს სადისერტაციო ნაშრომის ოპტიმიზაცია გამომცემლობის შესაბამისი მოთხოვნებიდან გამომდინარე ისე, რომ არ დაირღვეს ნაშრომის ძირითადი სტრუქტურა.

მუხლი 11. სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონული ვერსია

სადისერტაციო ნაშრომი უნდა ჩაიწეროს *.pdf ფორმატში CD-ROM დისკზე ან USB ფლეშ მეხსიერებაზე. დისკზე უნდა იქნას მითითებული ავტორის სახელი და დისერტაციის დასახელება.



დანართი #8

სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა

კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის ----- სადისერტაციო ნაშრომის „-----“ შესახებ

1. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა დოქტორანტი უნდა შეაფასოს სწავლის და კვლევის მიღწეული შედეგების - სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების, ასევე კვლევის მიზნებისათვის განხორციელებული სამეცნიერო კვლევითი ვიზიტის/სტაჟირების (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში (ფორუმები, კონფერენციები, სემინარები, ვორკშოპები და ა.შ.) მონაწილეობის და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოქვეყნებული პუბლიკაციების - საფუძველზე (სიტყვების რეკომენდებული რაოდენობა - 400 სიტყვა).
2. დადასტურებული უნდა იყოს სადისერტაციო ნაშრომის მნიშვნელობა და აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა. ინფორმაცია პლაგიატის/გაყალბებული მონაცემების თაობაზე (სიტყვების რეკომენდირებული რაოდენობა- 800 სიტყვა).

სამეცნიერო ხელმძღვანელის ხელმოწერა:
თარიღი:



სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტის

შეფასების ფორმა

----- რეცენზენტი

----- სათაური

შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
ნაშრომის სტრუქტურა, ინფორმაციის სამართლებრივად გამოყენება, აკადემიური წერის კულტურა	მაქსიმუმ 5 ქულა	
კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა	მაქსიმუმ 10 ქულა	
კვლევის საბოლოო შედეგები	მაქსიმუმ 10 ქულა	

აღნიშნული კრიტერიუმების გათვალისწინებით, ქულობრივი შეფასების პარალელურად, გთხოვთ, წერილობით ჩამოაყალიბოთ თქვენი დასკვნა, შენიშვნები/კომენტარები და საბოლოო პოზიცია, იმსახურებს თუ არა დოქტორანტი საძიებელ ხარისხს. ასევე, მონიშნეთ შესაბამისი გადაწყვეტილება.

შემფასებლის ხელმოწერა: -----

თარიღი: -----

**რეცენზენტის შეფასების ფორმის
ქულათა განაწილება და აღწერა
30 ქულა**

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა- 5 ქულა	
10-9 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული
8-7 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება
6-5 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული
4-3 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული
2-1 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე
0 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა არ არის ჩამოყალიბებული
2. ნაშრომის სტრუქტურა, ინფორმაციის სამართლებრივად გამოყენება, აკადემიური წერის კულტურა -5 ქულა	
10-9 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ზედმიწევნით პასუხობს თემას. ტექსტში გამოყენებული ინფორმაციისამართლებრივ ჩარჩოშია, სხვისი ნაშრომებიდან ამონარიდები და ციტატები სწორადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია შეცდომების გარეშე, გამართულად.
8-7 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა პასუხობს თემას, მაგრამ საჭიროებს დაზუსტებას. სხვისი ნაშრომებიდანამონარიდები და ციტატები კეთილსინდისიერადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია შეცდომების გარეშე, სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
6-5 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ პასუხობს თემას, ინფორმაციის მცირე ნაწილის წყაროარაა მითითებული, ხოლო ციტირება ეთიკურად გამართულია; ნაშრომი დაწერილია უმნიშვნელო შეცდომებით, სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
4-3 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული, ინფორმაციის საკმაოდ დიდი ნაწილის წყარო დაუდგენელია, ხოლო ციტატების გარკვეულინაწილის წყარო არაკვალიფიციურადაა მინიშნებული; ტექსტში არსებული გრამატიკული შეცდომები ხელს უშლის წაკითხვას, ტექსტი გამართული არაა სტრუქტურულად.
2-1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურას აკლია შესაბამისობა და ხარისხი. ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტექსტი შეიცავს უამრავ ტერმინოლოგიურ და აზრობრივ შეცდომებს, რის გამოც მისი შინაარსის გაგება გართულებულია.
0 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს. გამოყენებულიინფორმაცია გაურკვეველი წარმოშობისაა, ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტერმინები არასწორია და პრაქტიკულად მისი შინაარსი გაუგებარია.
3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა-მაქსიმუმ 10ქულა	

10-9 ქულა	კვლევის მეთოდები კომპლექსურად, კვალიფიციურად და სრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი წარმატებით შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
8-7 ქულა	კვლევის მეთოდები კვალიფიციურადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს, მაგრამ საჭიროებს შევსებას.
6-5 ქულა	კვლევის მეთოდები არასრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი ვერ შეძლებს სრულად უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს.
4-3 ქულა	შერჩეული მეთოდოლოგია მოძველებულია და შეუსაბამოა თემასთან. მაგისტრანტი ვერ შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და განაღვივებული.
2-1 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია არაკვალიფიციურად, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	კვლევის მეთოდები საერთოდ არ არის შერჩეული, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.

4. კვლევის საბოლოო შედეგები - მაქსიმუმ 10 ქულა

10-9 ქულა	დოქტორანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია მაღალი თეორიული და გამოყენებითი მნიშვნელობის შედეგების მიღება.
8-7 ქულა	დოქტორანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია სასწავლო და პრაქტიკული დანიშნულების შედეგების მიღება.
6-5 ქულა	დოქტორანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია სასწავლო დანიშნულების შედეგების მიღება.
4-3 ქულა	დოქტორანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით ნაკლებად აქვს დასაბუთებული. შედეგების მიღება მოითხოვს დამატებით დაზუსტებას.
2-1 ქულა	დოქტორანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით არ აქვს დასაბუთებული. შედეგების მიღება საეჭვოა.
0 ქულა	დოქტორანტს არ გააჩნია შეხედულება კვლევის საბოლოო შედეგების შესახებ. რაიმე დანიშნულების მქონე შედეგების მიღება შეუძლებელია.

სადისერტაციო კომისიის წევრის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების ფორმა

----- კომისიის წევრის გვარი, სახელი

----- სათაური

----- დოქტორანტის გვარი, სახელი

შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალობა	მაქსიმუმ 10 ქულა	
ნაშრომის სტრუქტურა და შინაარსობრივი თანმიმდევრობა	მაქსიმუმ 10 ქულა	
კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა	მაქსიმუმ 10 ქულა	
კვლევის საბოლოო შედეგები და დასკვნების დასაბუთებულობა	მაქსიმუმ 15ქულა	
წყაროების გამოყენების სიზუსტე და აკადემიური წერის კულტურა	მაქსიმუმ 10 ქულა	
პრეზენტაციის უნარი	მაქსიმუმ 7,5 ქულა	
რეცენზენტის შენიშვნებზე და კომისიის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების სიზუსტე და არგუმენტირებულობა	მაქსიმუმ 7,5 ქულა	

შემფასებლის ხელმოწერა: -----

თარიღი: -----

სადისერტაციო კომისიის წევრის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების ფორმის ქულათა განაწილება და აღწერა

სადისერტაციო კომისია სადისერტაციო ნაშრომს აფასებს მაქსიმუმ 70 ქულით, დადგენილი კრიტერიუმების შესაბამისად. თითოეული კომისიის წევრი აფასებს ნაშრომს ინდივიდუალურად და ფარულად. საბოლოო შეფასება განისაზღვრება კომისიის წევრთა მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკით.

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალობა — მაქსიმუმ 10 ქულა

10–9 ქულა – თემის აქტუალობა სრულად და ლოგიკურადაა დასაბუთებული; მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრობლემის არსი, ნათლად ჩანს კვლევის საჭიროება და პრაქტიკული მნიშვნელობა; არგუმენტები თანმიმდევრულია და მჭიდროდ უკავშირდება დისერტაციის მიზნებსა და ამოცანებს.

8–7 ქულა – თემის აქტუალობა აღწერილია და დასაბუთებულია, თუმცა ზოგიერთ ნაწილში აკლია სიცხადე ან არგუმენტების სიზუსტე; პრობლემის მნიშვნელობა ნაჩვენებია, მაგრამ საჭიროებს დამატებით განმარტებას ან კონკრეტიზაციას.

6–5 ქულა – თემის აქტუალობა წარმოდგენილია ზოგად დონეზე; პრობლემის არსი მხოლოდ ნაწილობრივ არის განმარტებული და კვლევის საჭიროება არასაკმარისად არის ნაჩვენები.

4–3 ქულა – თემის აქტუალობა ზედაპირულადაა განხილული; არგუმენტაცია სუსტია და კვლევის მიზნებთან კავშირი ბუნდოვანია.

2–1 ქულა – თემის აქტუალობა ფორმალურად არის მოხსენიებული და არ შეიცავს დასაბუთებულ არგუმენტებს.

0 ქულა – თემის აქტუალობა საერთოდ არ არის წარმოდგენილი ან არ უკავშირდება დისერტაციის შინაარსს.

2. ნაშრომის სტრუქტურა და შინაარსობრივი თანმიმდევრობა — მაქსიმუმ 10 ქულა

10–9 ქულა – ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება თემას და კვლევის მიზნებს; ყველა თავი და ქვეთავი ლოგიკურად არის ერთმანეთთან დაკავშირებული; შინაარსი თანმიმდევრულია და არგუმენტაცია გამართულია.

8–7 ქულა – ნაშრომის სტრუქტურა ძირითადად სწორია და შეესაბამება თემას, თუმცა გარკვეულ ნაწილში საჭიროებს კორექტირებას ან სტრუქტურული ერთგვაროვნების უზრუნველყოფას.

6–5 ქულა – ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ შეესაბამება თემას; ზოგიერთ თავში ან ქვეთავს აკლია შინაარსობრივი თანმიმდევრობა და ლოგიკური კავშირი.

4–3 ქულა – ნაშრომის სტრუქტურა დაუხვეწავია; თემატური თანმიმდევრობა დარღვეულია და არგუმენტაცია არ არის საკმარისად გამართული.

2–1 ქულა – ნაშრომის სტრუქტურა არ არის გამართული და თემის არსთან კავშირი სუსტად არის გამოხატული; ტექსტში არ არის დაცული ლოგიკური თანმიმდევრობა.

0 ქულა – ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდ არ შეესაბამება დისერტაციის მიზნებსა და კვლევის მოთხოვნებს.

3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა — მაქსიმუმ 10 ქულა

10–9 ქულა – გამოყენებული მეთოდოლოგია სრულად შეესაბამება კვლევის მიზნებსა და ამოცანებს; შერჩეული მეთოდები ურთიერთმეთანხმებულია და უზრუნველყოფს შედეგების სანდოობას;

გამოყენებული ლიტერატურა და წყაროები შერჩეულია ხარისხიანად, მიზნობრივად და სრულად ასახავს კვლევის თემასა და მიზნებს.

8–7 ქულა – გამოყენებული მეთოდოლოგია შეესაბამება კვლევის მიზნებსა და ამოცანებს, თუმცა საჭიროებს გარკვეული ელემენტების დაზუსტებას ან დამატებითი, უფრო მრავალფეროვანი წყაროების ჩართვას. გამოყენებული მასალა ძირითადად რელევანტურია და ასახავს კვლევის შინაარსსა და მიზნებს.

6–5 ქულა – შერჩეული მეთოდები მხოლოდ ნაწილობრივ შეესაბამება კვლევის თემასა და მიზნებს; გამოყენებული ლიტერატურა და წყაროები არასაკმარისია და ვერ უზრუნველყოფს კვლევის სრულ სანდოობას; მეთოდოლოგიური ნაწილი საჭიროებს დახვეწას და შინაარსობრივ გადამუშავებას.

4–3 ქულა – შერჩეული მეთოდოლოგია თემასთან შეუსაბამოა ან მოძველებული; გამოყენებული ლიტერატურა ზედაპირულად არის გაანალიზებული და ვერ ქმნის მყარ საფუძველს კვლევის შედეგების დასაბუთებისთვის.

2–1 ქულა – კვლევის მეთოდოლოგია შერჩეულია არაკვალიფიციურად; გამოყენებული ლიტერატურა და წყაროები შემთხვევითია და არ შეესაბამება კვლევის მიზნებსა და თემატურ მიმართულებას; არგუმენტაციის სანდოობა და საფუძვლიანობა არასაკმარისია;

0 ქულა – კვლევის მეთოდოლოგია საერთოდ არ არის განსაზღვრული; გამოყენებული მასალა შემთხვევითია და არ უკავშირდება დისერტაციის მიზნებს, ამოცანებსა და შინაარსს.

4. კვლევის საბოლოო შედეგები და დასკვნების დასაბუთებულობა — მაქსიმუმ 15 ქულა

15–13 ქულა – კვლევის შედეგები სრულად შეესაბამება დისერტაციის მიზნებსა და ამოცანებს; დასკვნები მკაფიოა, არგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული და ემყარება კვლევის ლოგიკურ მსვლელობას; ნაშრომში წარმოდგენილია თეორიული და პრაქტიკული მნიშვნელობის მქონე შედეგები, რომლებიც ასახავს დოქტორანტის დამოუკიდებელ კვლევით წვლილს.

12–10 ქულა – კვლევის შედეგები ლოგიკურია და ასახავს ძირითად მიზნებსა და ამოცანებს; დასკვნები დასაბუთებულია, თუმცა გარკვეული ნაწილები საჭიროებს დამატებით დაზუსტებას ან უფრო კონკრეტულ ფორმულირებას; კვლევის თეორიული ან პრაქტიკული მნიშვნელობა იკვეთება, მაგრამ არა სრულად.

9–7 ქულა – კვლევის შედეგები მხოლოდ ნაწილობრივ შეესაბამება დისერტაციის მიზნებსა და ამოცანებს; დასკვნები ზოგადია და არასაკმარისად აჩვენებს კვლევის მნიშვნელობას; არგუმენტაცია სუსტია ან ფრაგმენტულად არის წარმოდგენილი.

6–4 ქულა – შედეგები არასაკმარისად არის დასაბუთებული და არ წარმოაჩენს კვლევის მიზნებთან პირდაპირ კავშირს; დასკვნებში აკლია თანმიმდევრულობა და მიზეზ-შედეგობრივი ლოგიკა; კვლევის შინაარსი საჭიროებს არსებით გადამუშავებას.

3–1 ქულა – შედეგები ფორმალურად არის წარმოდგენილი და დასკვნები არ ეფუძნება კვლევის მასალას; დოქტორანტის ანალიზი და დასაბუთება სუსტად არის გამოხატული.

0 ქულა – კვლევის შედეგები და დასკვნები საერთოდ არ არის წარმოდგენილი ან არსებითად არ უკავშირდება დისერტაციის თემას.

5. წყაროების გამოყენების სიზუსტე და აკადემიური წერის კულტურა — მაქსიმუმ 10 ქულა

10–9 ქულა – წყაროები შერჩეულია მიზნობრივად და გამოყენებულია ნაშრომის შინაარსის დასაბუთებისა და არგუმენტაციის გასამდიერებლად; ყველა ციტატა და მითითება ზუსტადაა წარმოდგენილი; ტექსტი გამართულია, აკადემიური სტილი დაცულია და ტერმინოლოგია გამოყენებულია ზუსტად.

8–7 ქულა – წყაროების გამოყენება ეთიკურად გამართულადაა განხორციელებული, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში აკლია ფორმალური სიზუსტე ან ერთგვაროვნება ციტირების წესებში; ტექსტი მკაფიო და ლოგიკურია.

6–5 ქულა – წყაროების ნაწილი მითითებულია არასრულად ან არასწორად; ციტირების ფორმატშია მცირე ხარვეზები; ტექსტში შეინიშნება უმნიშვნელო გრამატიკული ან სტილისტური შეცდომები, რომლებიც არ ზღუდავს შინაარსობრივ გამართულობას.

4-3 ქულა – წყაროების მნიშვნელოვანი ნაწილი დაუზუსტებელია ან არასწორადაა მითითებული; ციტირების სტანდარტები დარღვეულია; ტექსტში არის გრამატიკული და ტერმინოლოგიური ხარვეზები, რაც ართულებს ნაშრომის აღქმას.

2-1 ქულა – წყაროები გამოყენებულია დაუზუსტებლად ან უმეტესად წყაროების მითითების გარეშე; ტექსტში მრავალი გრამატიკული და აზრობრივი შეცდომაა, აკადემიური წერის წესები დარღვეულია.

0 ქულა – ნაშრომი არღვევს აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს; გამოყენებული მასალა არ ეფუძნება სანდო წყაროებს ან შეიცავს ფალსიფიკაციის ნიშნებს.

6. პრეზენტაციის უნარი — მაქსიმუმ 7.5 ქულა

7-7.5 ქულა - პრეზენტაცია ნათელი და შინაარსობრივად გამართულია. დოქტორანტი ზუსტად და თანმიმდევრულად გადმოსცემს ძირითადი თემის არსს, არგუმენტირებულად წარმოაჩენს კვლევის შედეგებს და ეფექტურად ურთიერთობს კომისიასა და აუდიტორიასთან. პრეზენტაცია გამოირჩევა სიზუსტით, დროის ეფექტური გამოყენებითა და ვიზუალური მასალის ხარისხით.

6 ქულა - პრეზენტაცია შინაარსობრივად გამართულია და თემის ძირითადი ნაწილები ნათლად არის წარმოდგენილი. თუმცა ზოგიერთ საკითხზე შეინიშნება სირთულე არგუმენტაციის ფორმულირებაში ან დროის მართვაში. აუდიტორიასთან კონტაქტი შენარჩუნებულია, მაგრამ არა მუდმივად.

4-5 ქულა - პრეზენტაცია საშუალო დონისაა. თემის ძირითადი შინაარსი გადმოცემულია, თუმცა ნაკლებადაა ხაზგასმული მთავარი არგუმენტები. პრეზენტაციის მიმდინარეობა არ არის თანმიმდევრული და დოქტორანტს ზოგჯერ უჭირს თემის ლოგიკური წარმოჩენა.

2-3 ქულა - პრეზენტაცია არასაკმარისადაა ორგანიზებული. დოქტორანტს უჭირს თემის შინაარსის სრული გადმოცემა და აუდიტორიასთან კომუნიკაცია. არგუმენტაცია სუსტი და დაულაგებელია, პრეზენტაციის სტრუქტურა არ არის გამართული.

1 ქულა - დოქტორანტი თემის მხოლოდ მცირე ნაწილს ასახავს და ვერ ახერხებს ნაშრომის შინაარსის პრეზენტაციას. გამოსვლა არ არის მიზანმიმართული და თემასთან კავშირი სუსტად ჩანს.

0 ქულა - პრეზენტაცია არ ჩატარებულა ან წარმოდგენილი გამოსვლა არ უკავშირდება სადისერტაციო ნაშრომის თემას.

რეცენზენტის შენიშვნებზე და კომისიის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების სიზუსტე და არგუმენტირებულობა — მაქსიმუმ 7.5 ქულა

7.5 -7 ქულა – დოქტორანტი ზუსტად, არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად პასუხობს როგორც რეცენზენტის შენიშვნებს, ისე კომისიის წევრთა შეკითხვებს; მისი პასუხები აჩვენებს თემის სრულ ცოდნასა და გააზრებას.

6 ქულა – დოქტორანტი პასუხობს შეკითხვებს ზუსტად და არსებითად, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში პასუხი არასრულია ან მოითხოვს დამატებით განმარტებას.

4-5 ქულა – დოქტორანტი პასუხობს შეკითხვებს, თუმცა ზოგი პასუხი ზედაპირულია ან არასაკმარისად განმარტებული; ზოგიერთ შემთხვევაში არგუმენტაცია გაუმართავია ან მკაფიოდ არ აჩვენებს ავტორის პოზიციას.

2-3 ქულა – დოქტორანტის პასუხები სუსტია და ვერ ასახავს დასმული შეკითხვების არსს; დასაბუთება არასაკმარისია და პასუხები არ ქმნის თემის ცოდნის შთაბეჭდილებას.

1 ქულა – დოქტორანტი ვერ პასუხობს კომისიის ძირითად შეკითხვებს ან პასუხები არ არის ზუსტი და არგუმენტირებული.

0 ქულა – დოქტორანტი არ პასუხობს კომისიის შეკითხვებს ან მის პასუხებს არანაირი კავშირი არ აქვს დისერტაციის თემასთან.

II. შეფასების წესი

სადისერტაციო კომისიის თითოეული წევრი ავსებს ინდივიდუალურ ფორმას ზემოთ ჩამოთვლილი კრიტერიუმების მიხედვით. საბოლოო შეფასება განისაზღვრება კომისიის წევრთა მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკული მაჩვენებლით. დაცვის ოქმში აისახება მიღებული საერთო ქულა და შესაბამისი შეფასება.



დანართი #10

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ოქმი ფორმა

კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის -----
(სახელი, გვარი)

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ოქმი № -----

თარიღი, თბილისი

- 1.სხდომაზე დამსწრე საზოგადოება (სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების, შემფასებლებისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების (გვარი, სახელი; დაწესებულება, აკადემიური/სამეცნიერო თანამდებობა) მითითება).
- 2.დღის წესრიგის ფორმულირება (----- ფაკულტეტის „-----“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის ----- (სახელი, გვარი) სადისერტაციო ნაშრომის (დასახელება) დაცვა);
- 3.კენჭისყრის ჩატარება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დღის წესრიგის დამტკიცების შესახებ (მიუთითეთ მხარდამჭერ წევრთა რაოდენობა).
- 4.სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის გადაწყვეტილება დღის წესრიგის დამტკიცების შესახებ (მიუთითეთ მხარდამჭერ წევრთა რაოდენობა);
- 5.ინფორმაცია დოქტორანტის შესახებ (რეგლამენტი - არაუმეტეს 10 წუთი, წარადგენს კომისიის მდივანი).
- 6.დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა (რეგლამენტი - არაუმეტეს 30 წუთი; დოქტორანტის სიტყვა ერთვის ოქმს).
- 7.პირველი რეცენზენტის დასკვნა (რეცენზია) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; რეცენზია ერთვის ოქმს);
- 8.დოქტორანტის პასუხი პირველი რეცენზენტის დასკვნაზე (რეცენზიაზე) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; დოქტორანტის პასუხი ერთვის ოქმს; დისკუსია აღიწეროს ოქმში);
- 9.მეორე რეცენზენტის დასკვნა (რეცენზია) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; რეცენზია ერთვის ოქმს);
- 10.დოქტორანტის პასუხი მეორე რეცენზენტის დასკვნაზე (რეცენზიაზე) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; დოქტორანტის პასუხი ერთვის ოქმს; დისკუსია აღიწეროს ოქმში);
- 11.მესამე რეცენზენტის დასკვნა (რეცენზია) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; რეცენზია ერთვის ოქმს);
- 12.დოქტორანტის პასუხი მესამე შემფასებლის რეცენზენტის დასკვნაზე (რეცენზიაზე) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; დოქტორანტის პასუხი ერთვის ოქმს; დისკუსია აღიწეროს ოქმში);
- 13.სამეცნიერო დისკუსია (თითოეული გამომსვლელის რეგლამენტი - არაუმეტეს 5 წუთი; დოქტორანტის პასუხი - არაუმეტეს 5 წუთი; სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების, დამსწრე საზოგადოების წარმომადგენლების და დოქტორანტის კითხვა-პასუხები აღიწეროს ოქმში).
- 14.სამეცნიერო ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების სიტყვა (ოქმს ერთვის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა; რეგლამენტი - არაუმეტეს 10 წუთი).
- 15.დოქტორანტის სიტყვა (რეგლამენტი - არაუმეტეს 5 წუთი).

16.სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების პროცედურა (სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ დახურულ სხდომაზე; დისერტაციის შეფასების საბოლოო გადაწყვეტილების გამოცხადება).

ოქმს ხელმოწერით ადასტურებს - სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარე და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანი.



შემაჯავებელი ანგარიში

კავკასიი უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის ----- შესრულებული სამუშაოს შესახებ ზოგადი ინფორმაცია

დოქტორანტურაში ჩარიცხვის თარიღი და ბრძანება	
სადისერტაციო ნაშრომის სათაური (თემის ცვლილების შესახებ ინფორმაციის მითითებით; ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა)	
სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელი (სახელი, გვარი, აკადემიური/სამეცნიერო თანამდებობა; ხელმძღვანელის ცვლილების შესახებ ინფორმაციის მითითებით, ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
ხელმძღვანელ(ებ)ი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა) (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
სამეცნიერო კონსულტანტი (სახელი, გვარი, აკადემიური, -სამეცნიერო თანამდებობა) (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	

სასწავლო კომპონენტი

N	სასწავლო კომპონენტის დასახელება	სასწავლო წელი/სემესტრი	კრედიტების რაოდენობა	შეფასება
1				
2				
3				
4				
5				

სამეცნიერო კომპონენტი

1. ინფორმაცია სამეცნიერო კომპონენტის შესახებ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

N	სამეცნიერო კომპონენტის დასახელება	სასწავლო წელი/სემესტრი
1		
2		
3		

2. ადგილობრივი და საერთაშორისო სამეცნიერო თანამშრომლობა და დოქტორანტის უცხოეთში ვიზიტის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

(აღწერეთ სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში ადგილობრივი და საერთაშორისო თანამშრომლობა. კვლევის მიზნებისათვის განხორციელებული სამეცნიერო კვლევითი ვიზიტი/სტაჟირება (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): მიუთითეთ მიმღები ინსტიტუტის/კვლევითი ცენტრის სახელწოდება და ქვეყანა, მივლინების/სტაჟირების განმავლობაში სამეცნიერო კონსულტანტის სახელი, გვარი, სამეცნიერო ხარისხი და როლი სადისერტაციო ნაშრომის მიზნების მიღწევაში. სიტყვების რეკომენდებული რაოდენობა - 400 სიტყვა).

3. ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში (ფორუმები, კონფერენციები, სემინარები, ვორკშოპები და ა.შ.) მონაწილეობა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

N	სამეცნიერო ფორუმის დასახელება, ჩატარების თარიღი და ადგილი	მოხსენების სათაური	ელექტრონული მისამართი

3. სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოქვეყნებული პუბლიკაციები

N	ავტორ(ებ)ი (ყველა თანაავტორის მითითებით; დოქტორანტის გვარი გამოიყოს მუქი შრიფტით)	პუბლიკაციის სახეობა (მონოგრაფია, სტატია რეცენზირებად, საერთაშორისო, უცხოურ, ადგილობრივ ჟურნალში, საკონფერენციო მასალები (Proceedings) და სხვ.)	პუბლიკაციის სათაური (ჟურნალის/გამომცემლობის დასახელება, ტიპი/ტომი, გვერდები, პუბლიკაციის ელექტრონული მისამართი (არსებობის შემთხვევაში))
1			
2			

 სახელი და გვარი (სრულად)

 ხელმოწერა

 თარიღი



პროფესორის ასისტენტობის

შეფასების ფორმა

(ფასდება ხელმძღვანელის მიერ)

----- ხელმძღვანელი პროფესორი

----- დოქტორანტის გვარი, სახელი

შეფასების კრიტერიუმი	შეფასების ფარგლები	მიღებული ქულა	შენიშვნა
საკითხების შინაარსობრივი დამუშავება (ცოდნის გაღრმავება) და ლექცია-სემინარებზე დემონსტრირება	მაქსიმუმ 15		
სემინარების ჩატარება და სწავლება-სწავლის აქტივობების გამოყენება.	მაქსიმუმ 15		
სასემინარო, საგამოცდო, სასიმულაციო საშინაო დავალებების პროექტების მომზადება	მაქსიმუმ 20		
სტუდენტთა ნამუშევრების შეფასება	მაქსიმუმ 20		
ჯამური შეფასება	70		

შემფასებლის ხელმოწერა:

თარიღი:



პროფესორის ასისტენტობის
შეფასების ფორმა
(ფასდება ადმინისტრაციის მიერ)

----- დოქტორანტის გვარი, სახელი
----- ადმინისტრაციის წევრის გვარი, სახელი

შეფასების კრიტერიუმი	შეფასების ფარგლები %	მიღებული ქულა	შენიშვნა
პრეზენტაციის (ანგარიშის) სტრუქტურა და შინაარსობრივი თანმიმდევრობა/ლოგიკურობა	მაქსიმუმ 10		
პროფესორის ასისტენტობის პერიოდში დამუშავებული თემების აკადემიური და შინაარსობრივი გაშლა	მაქსიმუმ 10		
პრეზენტაციის ტექნიკური მხარე, პრეზენტაციის მეთოდი და გადმოცემის უნარი	მაქსიმუმ 10		
ჯამური შეფასება	30		

ჯამური შეფასება

შემფასებლის ხელმოწერა:

თარიღი: